WÓJT
GMINY TARNÓW

(Projekt)

Załącznik nr 18

do Uchwały Rady Gminy Tarnów

Nr _____/___/2016

z dnia _____ 2016 r.

Urząd Gminy
33-100 Tarnów
ul. Krakowska 19

RAPORT

z diagnozy służącej wyznaczeniu obszarów zdegradowanych Gminy Tarnów wraz z uzasadnieniem i rekomendacją terenów do objęcia Gminnym Programem Rewitalizacji.

Tarnów czerwiec 2016r.

WÓJT GMINY
mgr Grzegorz Kozioł

Spis treści

Tarnów czerwiec 2016r. 0
Spis treści 1
1. WSTĘP - METODOLOGIA OPRACOWANIA 2
1.1.Charakterystyka metody 2
2. CHARAKTERYSTYKA GMINY 4
2.1. Położenie 4
2.2 Demografia 5
2.3 Gospodarka 8
2.4 Pomoc społeczna 9
2.5 Infrastruktura 11
2.5.1 Sieć wodociągowa 11
2.5.2 Sieć kanalizacyjna 11
2.6 Środowisko naturalne 12
2.6.1 Zanieczyszczenie powietrza 12
2.6.2 Hałas 14
2.6.3 Zanieczyszczenie wód 15
3. WYZNACZANIE OBSZRÓW KRYZYSOWYCH DO DIAGNOZY W GMINIE TARNÓW. 17
3.1. Podstawowe informacje chrakteryzujące poszczególne diagnozowane obszary. 17
4. IDENTYFIKACJA ZRÓŻNICOWANIA WEWNĄTRZGMINNEGO 20
4.1.Wskaźniki zjawisk negatywnych 20
4.1.1.Wskaźniki społeczne 20
4.1.2.Wskaźniki gospodarcze 26
4.1.3.Wskaźniki przestrzenno-funkcjonalne i techniczne 28
4.1.4. Wskaźniki gospodarki mieszkaniowej i komunalnej 30
4.1.5.Wskaźniki integracji społecznej 32
5. WYNIKI DELIMMITACJI I WSKAZANIE OBSZARÓW DO REWITALIZACJI 34
5.1. Analiza porównawcza wskaźników 35
6. TERENY ZDIAGNOZOWANYCH JAKO OBSZARY KRYZYSOWE 53
6.1.PODSUMOWANIE 57

1. WSTĘP - METODOLOGIA OPRACOWANIA

Zadaniem niniejszego opracowania jest wyznaczenie obszarów zdegradowanych w gminie Tarnów, celem opracowania dokumentu o nazwie „***Gminny Program Rewitalizacji gminy Tarnów na lata 2016-2022”.*** Sporządzenie Gminnego Programu Rewitalizacji przez gminę Tarnów wynika z wymogów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego (RPOWM) i daje możliwość realizacji działań rewitalizacyjnych przy wsparciu środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Program sporządzony został zgodnie z zasadami zawartymi w rozdziale 1.5.4 Umowy Partnerstwa[1], zatwierdzonej decyzją Komisji Europejskiej w dniu 23 maja 2014 roku oraz ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r., która weszła w życie w dniu 18 listopada 2015 r. W programie uwzględniono również przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 roku1, w zakresie zapisów dotyczących rewitalizacji.

Celem nadrzędnym *RAPORTU z diagnozy służącej wyznaczeniu obszarów zdegradowanych gminy Tarnów* jest rozpoznanie terenu gminy Tarnów, dokonanie diagnozy problemów społecznych oraz funkcjonalno-przestrzennych lub technicznych, gospodarczych, środowiskowych. Następnie zdefiniowanie i wyznaczenie obszaru wymagającego rewitalizacji przy współpracy ze społecznością terenów zdegradowanych oraz z zaangażowaniem wszystkich interesariuszy tych obszarów .

Raport został opracowany zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (art.9 ust.1—2) oraz Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (dokument przyjęty w dniu 3 lipca 2015 r.);

W trakcie przeprowadzonej analizy oraz przeprowadzonych konsultacji z przedstawicielami samorządu lokalnego wytypowano następujące czynności, będące jednocześnie częściami poniższego opracowania:

- analizę wskaźnikową gminy na tle powiatu i województwa;
- analizę struktury funkcjonalno- przestrzennej gminy;
- podział obszaru gminy Tarnów na poszczególne miejscowości;
- analizę miernikową poszczególnych miejscowościach w sferze społecznej, gospodarczej, technicznej i funkcjonalno- przestrzennej;

W opracowaniu, zgodnie z wytycznymi, przyjęto do analizy metodę porównawczą jednostek administracyjnych opartą na zestawie syntetycznych wskaźników degradacji, pozwalającą na obiektywne określenie stopnia zróżnicowania rozwoju społeczno-gospodarczego poszczególnych obszarów (jednostek administracyjnych – miejscowości) gminy.

1.1.Charakterystyka metody

Jako syntetyczne wskaźniki degradacji wzięto do analizy wskaźniki wskazane w wytycznych MIiR. Są to wskaźniki opisujące negatywne zjawiska **społeczne**, czyli poziom bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Dane zostały pozyskane z Głównego Urzędu Statystycznego, Urzędu Gminy Tarnów (ewidencje ludności, podmiotów gospodarczych, gruntów i budynków), Powiatowego Urzędu Pracy, Komendy Miejskiej Policji, Gminnego Ośrodka Pomocy

[1] *Umowa Partnerstwa, Programowanie perspektywy finansowe 2014–2020, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, 23.05.2014*

Społecznej oraz innych instytucji i podmiotów posiadających dane dotyczące gminy. Z uwagi na charakter i cel opracowania, jakim jest analiza i ocena sytuacji wewnątrzgminnej, dobór wskaźników oparto o wydzielone jednostki administracyjne jakimi w tym wypadku są miejscowości.

Dla poprawnego wyznaczenia obszaru rewitalizacji w gminie należy dodatkowo na obszarach gminy znajdujących się w stanie kryzysowym (z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych), zdiagnozować także występowanie co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

1. **gospodarczych**,
2. **środowiskowych**,
3. **przestrzenno-funkcjonalnych**,
4. **technicznych.**

Otrzymane wskaźniki w poszczególnych jednostkach administracyjnych zestawiono w tabele podsumowujące każdą ze sfer. W większości badanych wskaźników otrzymana wartość świadczy o sytuacji gorszej niż średnia w gminie, jednak w niektórych przyjętych wskaźnikach wartość świadczy o sytuacji lepszej niż średnia, zatem w tych przypadkach za odchylenie od normy uznawane były wartości poniżej średniej. Każdy z analizowanych wskaźników w którym występują nieprawidłowości, zaznaczono kolorem szarym. W celu obliczenia wyniku końcowego zestawiono wszystkie dane w zbiorczej tabeli wynikowej dla sfery społecznej oraz zbiorczej tabeli wynikowej dla pozostałych sfer. Następnie dokonano klasyfikacji wskaźników świadczących o odchyleniach od normy, polegającej na nadaniu punktacji w skali od „1" do „4", gdzie punkt „1" –„poniżej normy" – nadano jednostkom o niewielkich anomaliach (do 20% odchylenia), zaś punkt „4" –„najgorszy" – został przyznany jednostkom, w których odchylenia od normy są bardzo duże (powyżej 100%). Dla wartości świadczących o lepszej sytuacji niż średnia dla gminy przyjęto wartość „0". Otrzymaną punktację podsumowano i podzielono przez ilość analizowanych wskaźników dzięki czemu uzyskano średnią arytmetyczną.

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają wskaźniki opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

Analizując poziom wskaźników zgodnie z art. 10 ustawy o rewitalizacji w ww. sferach obejmujących analizowane jednostki administracyjne, wyznaczono obszary zdegradowane, cechujące się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na których, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, gmina zamierza prowadzić rewitalizację

2. CHARAKTERYSTYKA GMINY

2.1.Położenie

Gmina Tarnów położona jest w północno-wschodniej części województwa małopolskiego, w centralnej części powiatu tarnowskiego. Pod względem geograficzno-fizycznym, obszar gminy leży na pograniczu dwóch regionów – Pogórza Karpackiego i Kotliny Sandomierskiej. W obszarze Pogórza Karpackiego znajduje się południowo-wschodnia część gminy (Pogórze Ciężkowickie). Pozostałe części gminy leżą w Kotlinie Sandomierskiej.

Gminę Tarnów tworzą 14 miejscowości: Biała, Błonie, Jodłówka-Wałki, Koszyce Małe, Koszyce Wielkie, Łękawka, Nowodworze, Poręba Radlna, Radlna, Tarnowiec, Wola Rzędzińska, Zawada, Zbylitowska Góra , Zgłobice.

Rysunek 1. Położenie Gminy Tarnów na tle powiatu tarnowskiego.

Źródło : http://www.gminy.pl/

Gmina zajmuje 8270,3 ha , co stanowi około 2% powierzchni województwa.

Tabela 1. Powierzchnia w ha miejscowości w gminie Tarnów

L.P.	MIEJSCOWOŚCI	POWIERZCHNIA (ha)	% DO OGÓŁU
1	Biała	171,37	2,07
2	Błonie	429,40	5,19
3	Jodłówka Wałki	708,19	8,56
4	Koszyce Małe	460,24	5,56
5	Koszyce Wielkie	444,57	5,37
6	Łękawka	628,52	7,60
7	Nowodworze	230,42	2,78
8	Poręba Radlna	711,69	8,60
9	Radlna	317,77	3,84
10	Tarnowiec	355,16	4,29
11	Wola Rzędzińska	2348,58	28,39
12	Zawada	475,41	5,74
13	Zbylitowska Góra	518,67	6,27
14	Zgłobice	470,31	5,68
GMINA OGÓŁEM		**8270,3**	**100**

Największą miejscowością gminy jest Wola Rzędzińska stanowi 28,39% ogólnej powierzchni gminy Tarnów. Gmina Tarnów graniczy z Gminą Miasta Tarnowa oraz 8 gminami, odpowiednio:

- część południowa z gminami Skrzyszów, Tuchów, Pleśna, Wojnicz,
- część północno-wschodnia z gminami Lisia Góra, Czarna,
- część północno-zachodnia z gminami Żabno i Wierzchosławice.

2.2 Demografia

Gmina Tarnów jest największą gminą powiatu tarnowskiego. Gmina liczy 25074 mieszkańców, z czego 50,5% stanowią kobiety, a 49,5% mężczyźni. Porównując pełne lata statystyczne liczba ludności w gminie wzrosła od 2002 do 2015 o 15,6 %. Średni wiek w gminie wynosi 37,8 lat.

Największą miejscowością gminy pod względem liczby mieszkańców jest Wola Rzędzińska, której mieszkańcy stanowią 23,59% ogólnej liczby ludności gminy Tanów. Natomiast najmniejszą miejscowością jest wieś Biała, 2,06% ogółu gminy.

Gęstość zaludnienia wynosi 303 os/km^2.

Tabela 2. **Liczba ludności miejscowości gminy Tarnów stan na 31.12.2015 r. (dane GUS)**

L.P.	MIEJSCOWOŚCI	Liczba mieszkańców	% DO OGÓŁU
1	Biała	517	2,06
2	Błonie	814	3,24
3	Jodłówka Wałki	1221	4,86
4	Koszyce Małe	1942	7,74
5	Koszyce Wielkie	2786	11,11
6	Łękawka	727	2,89
7	Nowodworze	783	3,12
8	Poręba Radlna	766	3,05
9	Radlna	712	2,83
10	Tarnowiec	2256	8,99
11	Wola Rzędzińska	5915	23,59
12	Zawada	1107	4,41
13	Zbylitowska Góra	2663	10,62
14	Zgłobice	2865	11,42
GMINA OGÓŁEM		**25074**	**100**

Przyrost naturalny na 1000 ludności w gminie Tarnów wynosi 2,3. W 2014 roku urodziło się 215 dzieci, w tym 45,1% dziewczynek i 54,9% chłopców.

Tabela 3. **Przyrost naturalny w gminie Tarnów w 2011-2014 roku**

Wyszczególnienie	2011	2012	2013	2014
Urodzenia	224	246	229	215
Zgony	158	137	189	156
Zgony niemowląt	1	0	0	1

Współczynnik dynamiki demograficznej, czyli stosunek liczby urodzeń żywych do liczby zgonów wynosi 1,22 i jest nieznacznie większy od średniej dla województwa oraz znacznie większy od współczynnika dynamiki demograficznej dla całego kraju.

Tabela 4. **Liczba ludności gminy Tarnów ma tle gmin powiatu tarnowskiego (stan na 31.12.2015 r.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	na 1 km^2	Liczba ludności gmin, jako % liczby ludności powiatu tarnowskiego	Miejsce w powiecie	
Powiat tarnowski	**200 156**	**141**		ze względu na liczbę ludności	ze względu na gęstość zaludnienia
Ciężkowice	11283	109	5,63	10	11
Gromnik	8773	126	4,38	13	9
Lisia Góra	14900	143	7,44	4	7
Pleśna	11952	144	5,97	8	6
Radłów	9767	113	4,87	12	10
Ryglice	11709	100	5,84	9	13
Rzepiennik Strzyżewski	6774	96	3,38	15	14
Skrzyszów	14073	163	7,03	5	5
Szerzyny	8038	98	4,01	14	15
Tarnów	**25074**	**303**	**12,52**	**1**	**1**
Tuchów	18131	182	9,05	3	3
Wierzchosławice	10727	142	5,35	11	8
Wietrzychowice	4004	83	2,00	16	16
Wojnicz	13353	168	6,67	6	4
Zakliczyn	12404	102	6,19	7	12
Żabno	18937	187	9,46	2	2

Ludność gminy Tarnów stanowi 12,52 % mieszkańców powiatu tarnowskiego oraz 0,74 % całego województwa małopolskiego.

W gminie Tarnów w aspekcie struktury wiekowej wg ekonomicznych kategorii wieku na przestrzeni lat widoczny jest korzystny trend wzrostowy liczby osób w wieku produkcyjnym. Według informacji z 2014 r., 64,3 % ogółu lokalnej społeczności to osoby w wieku produkcyjnym, osób w wieku przedprodukcyjnym jest 20,2 %, a w poprodukcyjnym 15,5 % ogółu.

Tabela 5. **Struktura wiekowa wg ekonomicznych kategorii wieku - gmina Tarnów (2011-2014)**

Wyszczególnienie	2011	2012	2013	2014
ogółem	**24541**	**24844**	**25025**	**25254**
w wieku przedprodukcyjnym	5274	5231	5157	5097
w wieku produkcyjnym	15760	15989	16128	16249
w wieku poprodukcyjnym	3507	3624	3767	3908

Wyszczególnienie	2011	2012	2013	2014
% udział w ogólnej liczbie mieszkańców				
w wieku przedprodukcyjnym	**21,49**	**21,05**	**20,60**	**20,18**
w wieku produkcyjnym	**64,21**	**64,35**	**64,44**	**64,34**
w wieku poprodukcyjnym	**14,29**	**14,58**	**15,05**	**15,47**

Dużym atutem gminy Tarnów jest zdecydowana przewaga ludności w wieku przedprodukcyjnym nad ludnością w wieku poprodukcyjnym (różnica 4,71%).

2.3 Gospodarka

Gospodarka gminy koncentruje się głównie w dwóch działach: rolnictwo i działalność gospodarcza małych firm. Rozczłonkowanie obszarów gminy nie sprzyja prawidłowej polityce przestrzennej, powoduje również: podział na kilka różnych funkcjonalnie i nie spójnych części, dla których trudno wypracować jednolita politykę zarzadzania przestrzenią. Na rozwój gminy Tarnów mają wpływ dwa rodzaje czynników:

- zewnętrzny – stanowi go sąsiedztwo miasta Tarnowa,
- wewnętrzny – stanowią go istniejące zakłady przemysłowe, w niewielkiej części rolnictwo i usługi.

Ponadto od kilku lat można zauważyć zjawisko coraz częstszego osiedlania się mieszkańców miasta Tarnowa na terenie gminy i w związku z tym utworzenie się obszarów o charakterze strefy podmiejskiej, będących ścisłe związanych funkcjonalnie z miastem.

Drugim ważnym czynnikiem rozwoju gminy jest produkcja i zatrudnienie w usytuowanych tutaj zakładach przemysłowych i produkcyjnych, do których należą:

- Leier Polska S.A.w Woli Rzędzińskiej,
- Tarnowskie Zakłady Osprzętu Elektrycznego TAREL w Woli Rzędzińskiej,
- Firma Roleski w Zbylitowskiej Górze,
- Zakład Przetwórstwa Mięsnego ROL-PEK w Zbylitowskiej Górze,
- ZPH POLMARK Marek Rzepka w Woli Rzędzińskiej,
- FUH GRANIMEX Tomasz Smosna,
- Usługi Budowlane WES-BUD Wiesław Frys w Tarnowie,

jak również oraz firmy transportowe, remontowe, budowlane, instalacyjne, piekarnie, cukiernie, handlowe.

W 2014 roku w gminie Tarnów było zarejestrowanych 1944 podmiotów gospodarczych, stanowiły 0,97 % liczby podmiotów gospodarczych w Małopolsce.

Gmina jest gminą wiejską dlatego też rolnictwo odgrywa ważną rolę w lokalnej gospodarce, jednak przeważają gospodarstwa małe o powierzchni nie przekraczającej 2 ha. Dużych gospodarstw liczących ponad 10 ha jest zaledwie 11, co stanowi 0,63% wszystkich gospodarstw. W produkcji dominuje samozaopatrzenie gospodarstw, chociaż zauważa się tendencje do wzrostu zainteresowania

produkcją warzywniczo-ogrodniczą na potrzeby pobliskiego rynku miejskiego oraz dla przetwórstwa rolno-spożywczego. Należy stwierdzić, że mimo dobrych warunków glebowych i klimatycznych, uzyskiwane wyniki zarówno w produkcji roślinnej jak i zwierzęcej są niskie.

W 2014 roku w gminie Tarnów zostało zarejestrowanych w rejestrze REGON 221 podmiotów gospodarczych wg grup sekcji. Były to głownie podmioty gospodarcze w sektorze prywatnym. Dane te świadczą pozytywnie o rozwoju przedsiębiorczości na terenie gminy i wskazują na siłę potencjału sektora prywatnego gospodarki. Istotne jest również to, że jest to dalszy systematyczny wzrost w stosunku do lat poprzednich.

Tabela 6. **Nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze wg sektorów własnościowych w gminie Tarnów**

GRUPA	2011	2012	2013	2014
Sektor prywatny – osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarcza	180	165	162	186
Sektor prywatny– spółki handlowe	2	5	6	14
Sektor prywatny – fundacje	0	0	1	0
Sektor prywatny – stowarzyszenia i organizacje społeczne	2	2	2	3

W gminie Tarnów w 2014 roku osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą stanowiły 84,16 % wszystkich nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w gminie.

2.4 Pomoc społeczna

Pomoc społeczna umożliwia przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych tym, którzy nie są w stanie sami ich pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Pomoc społeczna wspiera ich w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. Zadaniem pomocy społecznej jest także zapobieganie trudnym sytuacjom życiowym przez podejmowanie działań zmierzających do usamodzielnienia osób i rodzin oraz ich integracji ze środowiskiem.

Główne cele pomocy społecznej:

- wsparcie osób i rodzin w przezwyciężeniu trudnej sytuacji życiowej, doprowadzenie do ich życiowego usamodzielniania i umożliwienie im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka,
- zapewnienie dochodu na poziomie interwencji socjalnej – dla osób nie posiadających dochodu lub o niskich dochodach, w wieku poprodukcyjnym i osobom niepełnosprawnym,
- zapewnienie dochodu do wysokości poziomu interwencji socjalnej osobom i rodzinom o niskich dochodach, które wymagają okresowego wsparcia,
- zapewnienie profesjonalnej pomocy rodzinom dotkniętym skutkami patologii społecznej, w tym przemocą w rodzinie,

- integracja ze środowiskiem osób wykluczonych społecznie,
- stworzenie sieci usług socjalnych adekwatnych do potrzeb w tym zakresie.

Działaniami z zakresu pomocy społecznej w gminie Tarnów zajmuje się Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

GOSP w Tarnowie udziela pomocy finansowej z tytułu:

- ubóstwa;
- sieroctwa;
- bezdomności;
- bezrobocia;
- niepełnosprawności;
- długotrwałej lub ciężkiej choroby;
- przemocy w rodzinie;
- potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi;
- potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności;
- bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych;
- trudności w integracji cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczpospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą;
- trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego;
- alkoholizmu lub narkomanii;
- zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej;
- klęski żywiołowej lub ekologicznej.

W gminie Tarnów ze świadczeń pomocy społecznej korzysta 2206 osoby. Szczegółowe dane przedstawia tabela 7.

Tabela 7. Powody przyznania świadczeń pomocy społecznej

WYSZCZEGÓLNIENIE	LICZBA RODZIN	LICZBA OSÓB W RODZINACH
Ubóstwo	145	449
Bezdomność	5	6
Bezrobocie	316	1023
Niepełnosprawność	180	425
Długotrwała lub ciężka choroba	166	373
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego	80	295
w tym rodziny niepełne	57	172
rodziny wielodzietne	18	103
Przemoc w rodzinie	6	19
Alkoholizm	18	38
Trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego	19	45
Sytuacja kryzysowa	2	7

2.5 Infrastruktura

Infrastruktura techniczna spełnia bardzo istotne funkcje związane z rozwojem społeczno-gospodarczym danego obszaru. Urządzenia infrastruktury są czynnikiem rozwoju lokalnego oraz wpływają na poziom życia mieszkańców. Szybki rozwój infrastruktury w poszczególnych miejscowościach jest między innymi wynikiem konsekwentnej polityki prowadzonej przez samorządowe władze gminy, współdziałania mieszkańców poprzez darowizny na rzecz realizowanych inwestycji oraz dotacji uzyskanych od fundacji i organizacji pomocowych.

2.5.1 Sieć wodociągowa

Gmina Tarnów posiada dobrą infrastrukturę techniczną, będącą efektem aktywności samorządowej i działań inwestycyjnych ostatniego 10-lecia.

System zbiorowego zaopatrzenia w wodę obejmuje całą gminę. Źródłem zaopatrzenia w wodę mieszkańców gminy Tarnów są przede wszystkim wodociągi zbiorcze na terenie poszczególnych wsi. Wodociągi te bazują na wodzie z sieci wodociągu komunalnego „Tarnów", dla którego źródłem wody jest rzeka Dunajec poprzez istniejące ujęcia wody:

- ujęcie infiltracyjne „Świerczków",
- ujęcie Zbylitowska Góra I,
- ujęcie Zbylitowska Góra II.

Wodociągowanie gminy zostało zakończone w roku 2008.

Według danych GUS pobór wody z sieci wodociągowej dla potrzeb gminy Tarnów w roku 2014 wyniósł 889,7 dam^3 , z czego dla potrzeb przemysłu 32 dam^3 . Długość sieci wodociągowej na terenie gminy Tarnów wynosi 200 km, ilość przyłączy wynosi 6111, w tym do budynków mieszkalnych 6060.
Z wodociągu komunalnego korzysta 93% mieszkańców gminy, czyli wszystkie gospodarstwa domowe, które były zainteresowane podłączeniem swoich nieruchomości do gminnej sieci wodociągowej.

2.5.2 Sieć kanalizacyjna

Według danych GUS ilość odprowadzanych ścieków z terenu gminy Tarnów w roku 2014 wyniosła 934,0 dam^3 . System zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych z odprowadzaniem ścieków do Grupowej Oczyszczalni Ścieków w Tarnowie obejmuje wszystkie miejscowości Gminy z wyjątkiem niektórych odcinków przewidzianych do realizacji w okresie do 2020 roku. Łączna długość sieci kanalizacyjnej wynosi 258 km. W ramach kanalizacji na terenie gminy wykonano 4983 przyłączy. Do całkowitego skanalizowania gminy Tarnów pozostało wykonanie 250 przyłączy. Na koniec 2014 roku wyniosło 75,9%, a na koniec 2015 roku ok. 85%.

Wszystkie znaczące podmioty gospodarcze – Zakład Przetwórstwa Mięsnego Rol-Pek Leszek Roleski, Firma Roleski w Zbylitowskiej Górze, LEIER S.A. w Woli Rzędzińskiej oraz Zajazd Dunajec w Zgłobicach, Wyższe Seminarium Duchowne w Błoniu wykonały podłączenia wytworzonych ścieków sanitarnych i przemysłowych do kanalizacji. Tylko Operator Logistyczny Paliw Płynnych sp. z o.o. Baza paliw nr 9 w Woli Rzędzińskiej oczyszcza wytworzone ścieki sanitarne, przemysłowe i opadowe w zespole oczyszczalni mechanicznej i biologicznej z odprowadzeniem do potoku Przemes na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego.

Do roku 2020 ma nastąpić ukończenie pozostałych odcinków kanalizacji sanitarnej w poszczególnych miejscowościach i tym samym zostanie zakończony proces skanalizowania gminy.

Poziom skanalizowania gminy Tarnów określa się jako dobry. Na terenie gminy ścieki nie zagrażają zanieczyszczeniu środowiska m.in. wód podziemnych, cieków wodnych i potoków. Wszystkie miejscowości mają dostęp do kanalizacji, praktycznie wszystkie gospodarstwa są podłączone do sieci dzięki temu zmniejszyło się zagrożenie zanieczyszczenie środowiska terenów zamieszkałych. Podniósł się standard życia mieszkańców i jakoś środowiska naturalnego.

2.6 Środowisko naturalne

Teren gminy Tarnów jest bardzo zróżnicowany: południowa jej część jest górzysta położona na obszarze Pogórza Karpackiego, natomiast część północno-wschodnia i zachodnia na obszarze Kotliny Sandomierskiej. Miejscowości Tarnowiec, Zawada, Nowodworze, Poręba Radlna, Radlna i Łękawka znajdują się na obszarze Pogórza Ciężkowickiego, gdzie wysokość wzniesień osiąga 398 m.n.p.m. obszarami górzystymi jest również teren Wysoczyzny Wojnickiej w rejonie Zgłobic, Błonia i Zbylitowskiej Góry. Równinna Kotlina Sandomierska obejmuje obszar Równiny Nadwiślańskiej na której leży miejscowość Biała. Natomiast w granicach Płaskowyżu Tarnowskiego znajdują się miejscowości Wola Rzędzińska i Jodłówka-Wałki.

Przez teren gminy przepływa kilka rzek, m.in. Dunajec, który wyznacza zachodnie granice gminy. We wschodniej części płynie Wątok. Na południu Radlanka oraz kilka mniejszych potoków, które okresowo stanowią poważne zagrożenie dla tych rejonów przy gwałtownym przybraniu wód. Również rzeka Biała stanowi pewne niebezpieczeństwo dla obszarów przez które przepływa.

Lasy zajmują powierzchnię 1063,52 ha, z czego praktycznie 70% stanowi własność prywatną. Duże kompleksy leśne znajdują się w miejscowościach Jodłówka-Wałki, Woli Rzędzińskiej w okolicy Łękawki i Poręby Radlnej oraz w zachodniej części gminy. Część południowa gminy, miejscowości Zgłobice, Koszyce Małe, Radlna, Poręba Radlna, Łękawka i Zawada objęte są Obszarem Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego.

2.6.1 Zanieczyszczenie powietrza

W gminie Tarnów przeprowadzono badania róży wiatrów z których wynika, że rejonami najbardziej narażonymi na zanieczyszczenia przemysłowe pochodzące z miasta Tarnów są: Wola Rzędzińska i Biała. Na terenie gminy Tarnów nie ma zlokalizowanych dużych zakładów produkcyjnych, mogących
w znaczącym stopniu wpłynąć na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. W ostatnich latach wzrosła znacznie emisja ze środków transportu na skutek podwojenia się ich liczby posiadanych przez mieszkańców gminy. Rozkład zanieczyszczeń w gminie Tarnów jest dość typowy dla gmin o charakterze podmiejskim z rozwiniętą sferą gospodarczą, handlu i usług. Masowe ilości pyłów SO_2 oraz NO_2 są do siebie zbliżone. Ilość tlenków węgla, zwłaszcza dwutlenku węgla są bardzo duże.

Stan czystości powietrza na terenie Gminy Tarnów determinowany jest zatem przez wiele czynników, z których najważniejsze to:

- sąsiedztwo zewnętrznych dużych źródeł zanieczyszczeń powietrza – miasta Tarnowa,
- napływ zanieczyszczeń z sąsiednich gmin,
- lokalna niska emisja i źródła mobilne (transport),

- miejscowe warunki dyspersji zanieczyszczeń kształtowane przez orografię terenu i czynniki pogodowe.

Wśród źródeł zanieczyszczeń powietrza występujących w granicach Gminy Tarnów wymienić należy:

- zakłady przemysłowe, w tym także położone w mieście Tarnów,
- transport,
- kotłownie lokalne
- paleniska indywidualne
- rolnictwo.

Stan czystości powietrza w Gminie Tarnów w roku 2014 przedstawiony został na tle całego województwa małopolskiego, jako pochodna wielu warunków: klimatycznych, wielkości emisji zanieczyszczeń przemysłowych, energetycznych, komunikacyjnych zarówno w gminie jak i w całym regionie oraz sposobu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ocenę jakości powietrza w województwach dokonuje się w strefach ustalając jedną z trzech klas czystości A, B, C. Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2014 roku została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w stacjach automatycznych i manualnych dla następujących stanowisk: SO_2, NO_2, NO_x , CO, C_6H_6, O_3, pyłu zawieszonego PM10, zawartości metali: Pb, As, Cd, Ni i B(a)P w pyle zawieszonym PM10 oraz dla pyłu PM2,5.

W obszarze powiatu tarnowskiego funkcjonuje jedna automatyczna stacja pomiaru zanieczyszczeń powietrza, zlokalizowana w Tuchowie przy ul. Chopina. Na stacji prowadzone są ciągłe, 24 - godzinne pomiary pyłu zawieszonego PM10 oraz zawartości benzo(a)pirenu w pyle PM10.

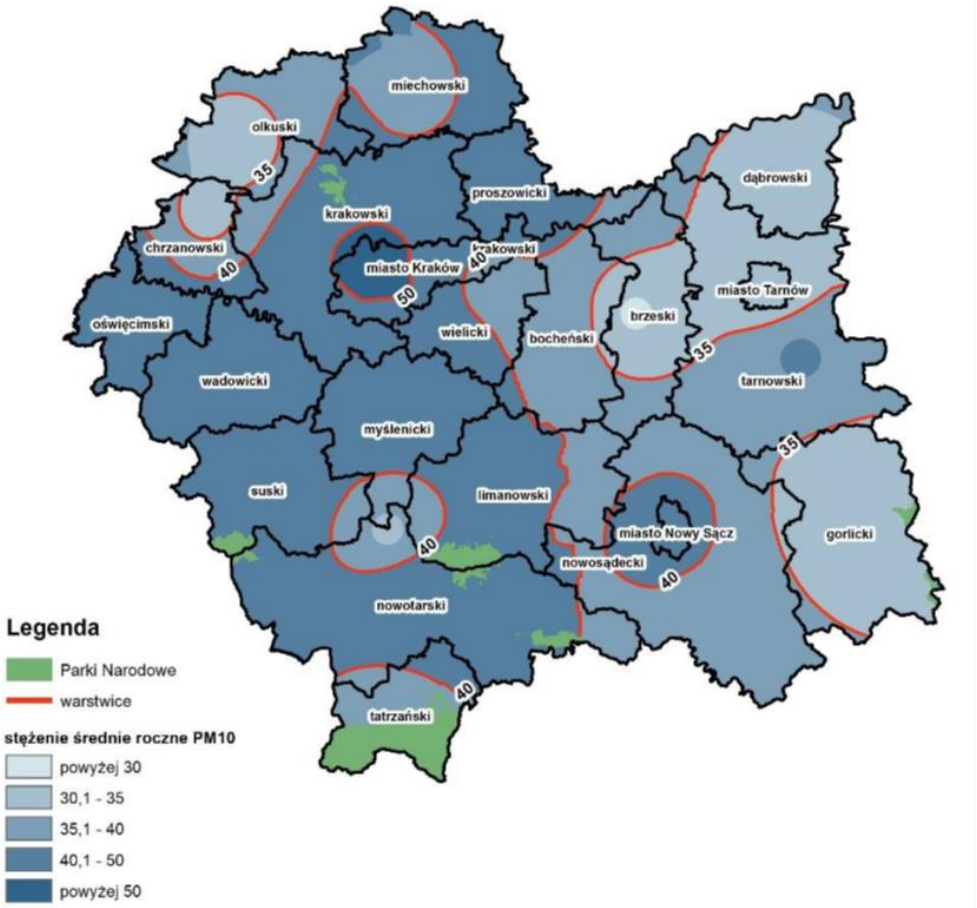
Badania jakości powietrza prowadzone na stacji w Tuchowie w 2014 roku przedstawiały się następująco:

- stężenie średnioroczne pyłu zawieszonego PM10 wynosiło 41μg/m^3 (102,5% dopuszczalnego poziomu). W sezonie zimowym stężenie pyłu wynosiło ok. 60μg/m^3, a w letnim 25μg/m^3 . W pomiarach dobowych poziom zanieczyszczenia pyłem PM10 przekroczył poziom dopuszczalny 88 razy w ciągu roku (250% normy);
- stężenie średnioroczne benzo(a)pirenu oznaczane w pyle zawieszonym PM10 wynosiło 7ng/m3 i przekroczyło poziom docelowy siedmiokrotnie.

Stężenia pyłu zawieszonego PM10 w sezonie letnim nie przekraczały normy i mieściły się w przedziale od 19 μg/m^3 (maj) do 36 μg/m^3 (kwiecień).

Przekroczenia notowane były przede wszystkim w sezonie zimowym (I - III i X - XII) i mieściły się w przedziale od 47 (październik) do 72 μg/m^3 (luty). Od maja do sierpnia nie notowano przekroczeń dla wartości średniodobowych.

Na terenie gminy w ostatnich latach odnotowano zmniejszenie wykorzystania poziomu energii, przez co poziom stężeń zanieczyszczeń powietrza jest znacznie niższy. Pomimo to, w gminie podniósł się poziom emisji CO_2 . Przyczyną jest nadmierny rozwój środków transportu w gminie. Na przestrzeni lat zwiększyła się liczba aut znajdująca się w posiadaniu mieszkańców, liczba ta zwiększyła się dwukrotnie. Na wpływ emisji CO_2 ma również duży ruch tranzytowy.



Rysunek 2. Klasyfikacja stref dla pyłu zawieszonego PM10 w 2014 roku w województwie małopolskim

Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie

Na terenie gminy Tarnów stężenie średnie roczne PM10 utrzymuje się pomiędzy 30,1- 40 .

Na terenie Polski poziom dopuszczalny stężenia średniodobowego dla pyłu PM10 wynosi 50 µg/m3 i może być przekraczany nie więcej niż 35 razy w ciągu roku. Poziom dopuszczalny stężenia:

- średniorocznego wynosi 40 µg/m3,
- 200 µg/m3 to poziom informowania dla stężenia 24-godzinnego,
- 300 µg/m3 to poziom alarmowy dla stężenia 24-godzinnego.

W gminie Tarnów stężenie średnioroczne PM10 nie przekracza norm dotyczących powietrza, dlatego też nie występuje zanieczyszczenie środowiska.

2.6.2 Hałas

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska, bezpośrednio odczuwalny przez mieszkańców i mający znaczący wpływ dla możliwości odpoczynku. Natężenie hałasu stanowi zagrożenie dla zdrowia człowieka. Gwałtowny rozwój motoryzacji spowodował zmiany klimatu akustycznego, które ulegają pogorszeniu. Na terenie gminy

Tarnów najbardziej uciążliwym źródłem hałasu jest ruch komunikacyjny generowany prze poruszające się pojazdy samochodowe. Szczególne narażone są miejscowości usytuowane wzdłuż dróg wojewódzkich i krajowych. Głównym źródłem hałasu komunikacyjnego na terenie gminy Tarnów jest droga międzynarodowa A4. Drugim istotnym traktatów komunikacyjnym jest droga krajowa nr 997, przebiegająca przez Tarnowiec, Nowodworze, Porębę Radlną, Łękawkę przez Tuchów do Krynicy. Jednak należy zaznaczyć, iż znaczna część terenów położona wzdłuż traktatów komunikacyjnych chroniona jest ekranami akustycznymi. Pewną uciążliwość powodują także zakłady rzemieślnicze i usługowe zlokalizowane blisko zabudowy o charakterze mieszkalnym. Ich wpływ na ogólny klimat akustyczny gminy nie jest jednak znaczący i nie stwarza nadmiernej uciążliwości dla mieszkańców gminy.

Na terenie powiatu tarnowskiego zlokalizowano dwa punkty pomiarowe w Bogoniowicach w ciągu drogi wojewódzkiej nr 977 i Charzewicach w ciągu drogi wojewódzkiej nr 980.

W Charzewicach przekroczenia wartości dopuszczalnych określeń dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej były szczególnie wysokie i wynosiły 10,1dB i 10,7dB odpowiednio dla pory dnia i nocy. Natomiast w Bogoniowicach przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej były niższe i wyniosły4,5dB i 7,0dB odpowiednio dla pory dnia i nocy.

Gmina Tarnów której większa część terenu przynależy do Pogórza, dane pomiarowe z obu punktów pomiarowych można przyjąć jako maksymalne dla terenów położonych wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

2.6.3 Zanieczyszczenie wód

Obszar gminy Tarnów znajduje się w dorzeczu Górnej Wisły, w obszarze administrowanym przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie. Charakteryzuje się występowaniem znacznych zasobów wód powierzchniowych oraz niewielkich zasobów wód podziemnych. Uwarunkowania hydrograficzne dzielą obszar gminy Tarnów na zlewnię Dunajca i Wisłoki. Część południowa i północno-zachodnia znajduje się w zlewni Białej Tarnowskiej. Wschodni fragment gminy - wschodnia część wsi Wola Rzędzińska oraz wieś Jodłówka-Wałki znajdują się w zlewni Wisłoki poprzez potok Przemes z jego licznymi dopływami. Na terenie gminy Tarnów nie ma jezior ani sztucznych zbiorników wodnych.

Gmina Tarnów w stosunkowo niewielkim stopniu wpływa na jakoś wód odpływających z jej terenu. Wynika to z braku większych zakładów o znacznym oddziaływaniu na wody powierzchniowe oraz postępującego podłączania zabudowy do kanalizacji miejskiej Tarnowa. Główne źródła zanieczyszczeń na terenie gminy to:

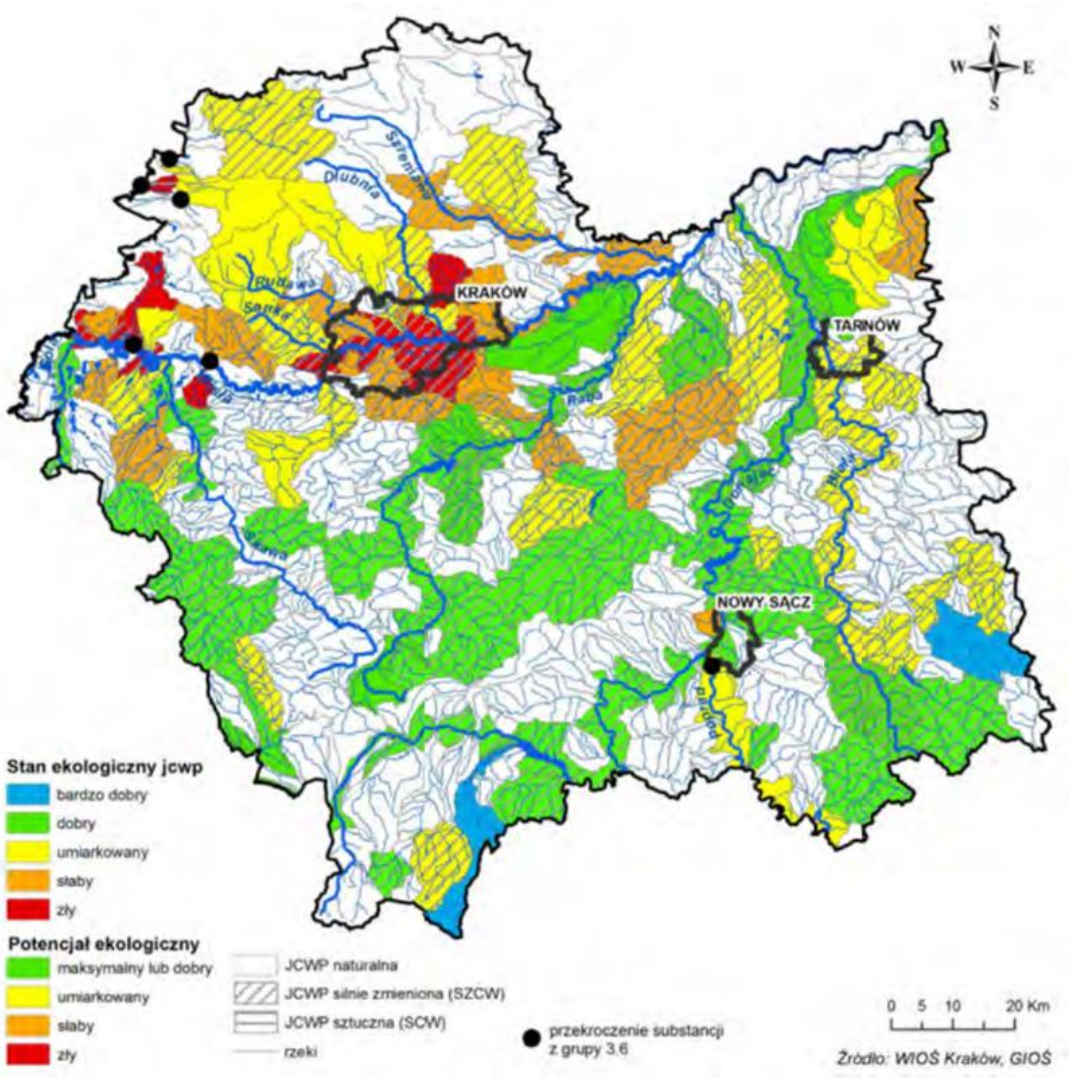
- indywidualne systemy kanalizacyjne posesji, przeważnie zakończone zbiornikami wybieralnymi, które nie są opróżniane, lub zawartość ich wywożona jest na pola skąd zanieczyszczenia infiltrują do wód podziemnych,
- zanieczyszczenia rolnicze, tzw. obszarowe, spłukiwane z pól i infiltrujące do wód gruntowych substancje nawozowe, niekiedy także pozostałości chemicznych środków ochrony roślin,
- substancje ropopochodne, zmywane z nawierzchni dróg wraz z wodą opadową.

Rzeki znajdujące się na ternie gminy monitorowane są odpowiednio w dwóch punktach:

- Biała Tarnowska w odcinku - Od Rosówki do ujścia. Najbliższy punkt pomiarowy w ramach monitoringu usytuowany jest w Tarnowie –Koszycach,

- Dunajec w odcinku - Od Zbiornika Czchów do ujścia. Najbliższy punkt pomiarowy w ramach monitoringu usytuowany jest w miejscowości Ujście Jezuickie

Rysunek 3. Klasyfikacja stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych w województwie



małopolskim w 2014 r.

Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie

Na podstawie mapy można stwierdzić, iż jakość wód powierzchniowych na terenie gminy Tarnów można określić jako dobry.

Jedna ze szczegółowej analizy przeprowadzonej w okresie 2012-2014 klasyfikacji jednolitych części wód twierdzono, że:

- jednolitej części wód rzeki Dunajec od Zbiornika Czchów do ujścia stan wód był dobry,
- w jednolitej części wód Biała od Rostówki do ujścia stan wód był zły.

3. WYZNACZANIE OBSZRÓW KRYZYSOWYCH DO DIAGNOZY W GMINIE TARNÓW

Na potrzeby analizy czynników określających stan kryzysowy, do zdiagnozowania przyjęto miejscowości jako jednostki administracyjne umożliwiające porównanie wewnątrzgminnego stopnia zróżnicowania poszczególnych wskaźników degradacji .

Rysunek 4. **Podział administracyjny gminy Tarnów - granice miejscowości jednostek administracyjnych podlegających diagnozie wskaźników delimitacji.**

Źródło : www.gmina.tarnow.pl

3.1. Podstawowe informacje chrakteryzujące poszczególne diagnozowane obszary.

Głównymi czynnikami do rozwoju obszarów są:

- członkostwo Polski w Unii Europejskiej i związane z tym przyjęcie europejskich standardów, regulacji prawnych i priorytetów rozwojowych,
- zjawiska zachodzące w społeczeństwie (np. wzrost świadomości obywatelskiej, wzrost poczucia tożsamości i identyfikacji się mieszkańców z miejscowością, zmiany w strukturze wiekowej, ruchy migracyjne),
- zjawiska zachodzące w gospodarce (np. globalizacja, wzrost znaczenia branż innowacyjnych i kreatywnych, zanikanie branż tradycyjnych, skrócenie cyklu życia wyrobów, rozwój nowoczesnych technologii),
- zjawiska zachodzące w sferze usług publicznych, zwłaszcza związane z nowymi standardami zarządzania,
- możliwości współpracy i wymiany międzynarodowej.

Tabela 8. **Powierzchnia i ludność miejscowości gminy Tarnów (stan na 31.12.2015 r.)**

L.P.	Miejscowości	Powierzchnia (ha)	% DO OGÓŁU	Liczba mieszkańców	% DO OGÓŁU
1	**Biała**	171,37	2,07	517	2,06
2	**Błonie**	429,40	5,19	814	3,24
3	**Jodłówka Wałki**	708,19	8,56	1221	4,86
4	**Koszyce Małe**	460,24	5,56	1942	7,74
5	**Koszyce Wielkie**	444,57	5,37	2786	11,11
6	**Łękawka**	628,52	7,60	727	2,89
7	**Nowodworze**	230,42	2,78	783	3,12
8	**Poręba Radlna**	711,69	8,60	766	3,05
9	**Radlna**	317,77	3,84	712	2,83
10	**Tarnowiec**	355,16	4,29	2256	8,99
11	**Wola Rzędzińska**	2348,58	28,39	5915	23,59
12	**Zawada**	475,41	5,74	1107	4,41
13	**Zbylitowska Góra**	518,67	6,27	2663	10,62
14	**Zgłobice**	470,31	5,68	2865	11,42
GMINA OGÓŁEM		**8269,35**	**100**	**25074**	**100**

Charakter powiązań układów przestrzennych w strukturze sieci osadniczej jest jednym z podstawowych czynników generujących rozwój poszczególnych elementów tej struktury.

Miasto Tarnów stanowi podstawowy czynnik rozwojowy i obsługowy dla gminy w zakresie:

- administracyjnym – znajduje się tu siedziba Urzędu Gminy, Starostwa Powiatowego, urzędy obsługi z zakresu ubezpieczeń społecznych, bankowe, skarbowe itp.,
- rynku pracy,
- komunikacji i infrastruktury technicznej – bliskość krajowych i międzynarodowych tras drogowych i kolejowych, obsługa w zakresie zaopatrzenia w wodę (wspólny wodociąg), kanalizacje ściekową (oczyszczalnia ścieków w Tarnowie) itp.,
- usług ponadpodstawowych – szkolnictwo, usługi ochrony zdrowia, kultury, handel i inne specjalistyczne.

Mieszkalnictwo stanowi główna funkcje gminy z uwagi na tereny objęte przez budownictwo mieszkaniowe, wzmożony ruch budowlany, ceny terenów budowlanych, parcie społeczne na wyznaczanie dodatkowych terenów pod zabudowę, tendencje do osiedlania się ludności spoza gminy, wybitnie podmiejski charakter zagospodarowania przestrzennego. Na terenie gminy przeważają nowe budynki typu zabudowy jednorodzinnej, niekiedy nawet o charakterze rezydencjalnym. Najbardziej intensywny rozwój mieszkalnictwa obserwuje się w południowej części gminy, na terenach wsi bezpośrednio sąsiadujących z miastem Tarnów. Tam też są najlepsze przeciętne warunki mieszkaniowe. Stosunkowo dobre jest wyposażenie mieszkań w instalacje wodociągowe, w energię elektryczną i kanalizację.

Ważnym elementem generującym rozwój gminy jest dostępność do traktatów komunikacyjnych. Gmina Tarnów położona jest wzdłuż ważnych traktów komunikacyjnych. Zasadnicze znaczenie komunikacyjne dla gminy Tarnów ma autostrada A-4: Zgorzelec – Wrocław – Katowice – Kraków – Tarnów – Rzeszów – Medyka, krzyżująca się z drogą krajową Nr 73: Warszawa - Kielce - Nowy Sącz.

Drugim ważnym traktem komunikacyjnym jest droga wojewódzka Nr 997: Tarnów - Krynica, przebiegająca przez Tarnowiec, Nowodworze, Porębę Radlną, Łękawkę, Tuchów do Krynicy. Inne ważne połączenie to droga powiatowa Tarnów- Mielec.

W bezpośrednim sąsiedztwie gminy przebiega autostrada stanowiąca ważną dla całego kraju szosę komunikacyjną. Lokalizacja w pobliżu północno-zachodniej części miasta Tarnowa węzła i zjazdu z tej autostrady niewątpliwie przyczyni się do lepszej dostępności poszczególnych miejscowości gminy Tarnów.

Występuje tu niewielki ruch rekreacyjno-wypoczynkowy o wybitnie weekendowym znaczeniu. Gmina nie jest w sposób zadowalający przygotowana do pełnienia funkcji turystycznej i rekreacyjnej. Brak przygotowanych odpowiednich terenów, ścieżek czy szlaków turystycznych i miejsc weekendowego wypoczynku. Jedynie naturalne miejsca rekreacji nad brzegiem Dunajca cieszą się od lat ogromnym zainteresowaniem zarówno mieszkańców gminy jak i miasta Tarnowa.

4. IDENTYFIKACJA ZRÓŻNICOWANIA WEWNĄTRZGMINNEGO

Dla wyznaczonych obszarów przeprowadzono diagnozę wskaźników opisujących negatywne zjawiska **społeczne** , czyli poziom bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

Dla każdego badanego wskaźnika ustalono wskaźnik syntetyczny degradacji (dana referencyjna). Zasadniczo daną referencyjną jest średnia dla gminy. Jednostki administracyjne (miejscowości), dla których wskaźnik syntetyczny będzie gorszy niż średnia dla gminy może być potencjalnie uznany za obszar zdegradowany, pod warunkiem występowania na nim co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

1. **gospodarczych** – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
2. **środowiskowych** – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
3. **przestrzenno-funkcjonalnych** – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań administracyjnych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
4. **technicznych** – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz nie funkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

4.1.Wskaźniki zjawisk negatywnych

4.1.1.Wskaźniki społeczne

KRYTERIUM : BEZROBOCIE

Dla zobrazowania negatywnego zjawiska związanego z bezrobociem analizie poddano podstawowe kryterium wpływające na poziom bezrobocia w gminie :

- Wysoki poziom długotrwałego bezrobocia (liczba osób bezrobotnych powyżej 12 m-cy i dłużej)
  - Źródło danych: PUP Tarnów
  - Zakres czasowy: 2015 r.
  - Metodologia wyznaczania wskaźnika:

    - **syntetycznego degradacji (referencyjnego):** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby osób bezrobotnych poszukujących pracy pow.12 m-cy i dłużej pomnożony przez 100 i liczby mieszkańców gminy

Wsk.deg.=(Lob*100)/Lmg

- **degradacji dla poszczególnych miejscowości:** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby osób bezrobotnych poszukujących pracy pow.12 m-cy i dłużej w miejscowości pomnożony przez 100 i liczby mieszkańców miejscowości

Wsk.deg.miej.=(Lob*100)/Lms

Tabela 9. **wskaźniki dla kryterium: bezrobocie**

Stan na 31.12.2015r.		Liczba bezrobotnych zarejestrowanych ogółem	Liczba osób bezrobotnych długotrwale	Wskaźnik degradacji
1	**Biała**	26	21	**4,06**
2	**Błonie**	34	18	**2,21**
3	**Jodłówka-Wałki**	49	29	**2,37**
4	**Koszyce Małe**	86	54	**2,78**
5	**Koszyce Wielkie**	112	69	**2,47**
6	**Łękawka**	32	21	**2,88**
7	**Nowodworze**	27	15	**1,91**
8	**Poręba Radlna**	39	24	**3,13**
9	**Radlna**	44	27	**3,79**
10	**Tarnowiec**	74	40	**1,77**
11	**Wola Rzędzińska**	251	146	**2,46**
12	**Zawada**	37	18	**1,62**
13	**Zbylitowska Góra**	105	57	**2,14**
14	**Zgłobice**	132	68	**2,37**
OGÓŁEM GMINA		**1048**	**607**	**2,42**

KRYTERIUM: WYSOKI POZIOM UBÓSTWA

Dla zobrazowania negatywnego zjawiska związanego z ubóstwem analizie poddano kryterium: Liczba osób, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego

- Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w gminie
  - Źródła danych: GOPS Tarnów
  - Zakres czasowy: 2015 r.
  - Metodologia wyznaczania wskaźnika:

- **syntetycznego degradacji (referencyjnego):** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w gminie pomnożony przez 100 i liczby mieszkańców gminy

Wsk.deg.=(Lz*100)/Lmg

- **degradacji dla poszczególnych miejscowości:** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w miejscowości pomnożony przez 100 i liczby mieszkańców miejscowości

Wsk.deg.miej.=(Lz*100)/Lms

Tabela 10 **. Wskaźnik dla kryterium: wysoki poziom ubóstwa**

Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w gminie			
Stan na 31.12.2015r.		**Ubóstwo**	**Wskaźnik degradacji**
1	**Biała**	6	1,16
2	**Błonie**	7	0,85
3	**Jodłówka-Wałki**	20	1,63
4	**Koszyce Małe**	13	0,66
5	**Koszyce Wielkie**	29	1,04
6	**Łękawka**	16	2,20
7	**Nowodworze**	11	1,40
8	**Poręba Radlna**	28	3,65
9	**Radlna**	22	3,08
10	**Tarnowiec**	25	1,10
11	**Wola Rzędzińska**	95	1,60
12	**Zawada**	31	2,80
13	**Zbylitowska Góra**	42	1,57
14	**Zgłobice**	56	1,95
OGÓŁEM GMINA		**401**	**1,59**

Tabela 11. **wskaźnik dla kryterium: wysoki poziom bezrobocia**

Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w gminie			
Stan na 31.12.2015r.		**Bezrobocie**	**Wskaźnik degradacji**
1	**Biała**	6	**1,16**
2	**Błonie**	7	**0,85**

Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w gminie			
Stan na 31.12.2015r.		Bezrobocie	Wskaźnik degradacji
3	**Jodłówka-Wałki**	20	**1,63**
4	**Koszyce Małe**	8	**0,41**
5	**Koszyce Wielkie**	27	**0,9**
6	**Łękawka**	16	**2,20**
7	**Nowodworze**	9	**1,14**
8	**Poręba Radlna**	27	**3,52**
9	**Radlna**	18	**2,25**
10	**Tarnowiec**	20	**0,88**
11	**Wola Rzędzińska**	95	**1,60**
12	**Zawada**	34	**3,07**
13	**Zbylitowska Góra**	42	**1,57**
14	**Zgłobice**	42	**1,46**
OGÓŁEM GMINA		**371**	**1,47**

KRYTERIUM: PRZESTĘPCZOŚĆ

Dla zobrazowania negatywnego zjawiska związanego z przestępczością analizie poddano kryterium: Liczba przestępstw na 1 tys. ludności (przestępstwa i wykroczenia stwierdzone, poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi, w tym: czyny karalne nieletnich):

- Liczba przestępstw i wykroczeń stwierdzonych nie obejmujących zdarzeń drogowych oraz przestępstw gospodarczych z uwzględnieniem czynów karalnych osób nieletnich tj. do 17-tego roku życia:

  - Źródło danych: Komisariat Policji
  - Zakres czasowy: 2015 r.
  - Metodologia wyznaczania wskaźnika:

    - **syntetycznego degradacji (referencyjnego):** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu Ilość przestępstw i wykroczeń stwierdzonych nie obejmujących zdarzeń drogowych oraz przestępstw gospodarczych z uwzględnieniem czynów karalnych osób nieletnich tj. do 17-tego roku życia w gminie pomnożony przez 1000 i liczby mieszkańców gminy

      Wsk.deg.=(Lpw*1000)/Lmg

    - **degradacji dla poszczególnych miejscowości:** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby przestępstw i wykroczeń stwierdzonych w miejscowości pomnożony przez 1000 i liczby mieszkańców miejscowości

Wsk.deg.miej.=(Lpw*1000)/Lms

Tabela 12 **. wskaźniki dla kryterium: przestępczość**

Ilość przestępstw i wykroczeń stwierdzonych nieobejmujących zdarzeń drogowych oraz przestępstw gospodarczych z uwzględnieniem czynów karalnych osób nieletnich tj. do 17-tego roku życia			
Stan na 31.12.2015r.		**Ilość przestępstw**	**Wskaźnik degradacji**
1	**Biała**	4	**7,73**
2	**Błonie**	0	**0**
3	**Jodłówka-Wałki**	15	**12,28**
4	**Koszyce Małe**	14	**7,20**
5	**Koszyce Wielkie**	10	**3,58**
6	**Łękawka**	2	**2,75**
7	**Nowodworze**	4	**5,10**
8	**Poręba Radlna**	4	**5,22**
9	**Radlna**	8	**11,23**
10	**Tarnowiec**	13	**5,76**
11	**Wola Rzędzińska**	38	**6,42**
12	**Zawada**	12	**10,84**
13	**Zbylitowska Góra**	17	**6,38**
14	**Zgłobice**	12	**4,18**
OGÓŁEM GMINA		**153**	**6,10**

KRYTERIUM: NISKI POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

Kapitał społeczny– umiejętności społeczne, które pozwalają współpracować z innymi. Umiejętność współdziałania czy zaufanie do innych stają się jednymi z ważniejszych cech rozwoju w sytuacji, gdy rozwój w coraz mniejszym stopniu zależy od wysiłku pojedynczych osób, a jest efektem pracy zespołowej. Element procesu produkcji i życia w zorganizowanym społeczeństwie.

Charakterystyczną cechą obszarów zdegradowanych jest najczęściej niski kapitał pomostowy - najwygodniejszą miarą deficytów kapitału pomostowego jest niższa niż na pozostałym obszarze gminy frekwencja w wyborach i referendach.

Tabela 13. **Wskaźniki dla kryterium: niski poziom kapitału społecznego 1/2**

FREKWENCJA WYBORY DO SEJMU RP I DO SENATU RP 5 październik 2015 r.				
Miejscowości		**Liczba wyborców**	**Udział w głosowaniu**	**Procent %**
1	**Biała**	389	204	**51,26**
2	**Błonie**	627	385	**61,40**
3	**Jodłówka-Wałki**	955	502	**52,57**
4	**Koszyce Małe**	1513	859	**56,77**
5	**Koszyce Wielkie**	2218	1251	**56,40**
6	**Łękawka**	555	276	**49,73**
7	**Nowodworze**	620	407	**65,65**
8	**Poręba Radlna**	605	330	**54,55**
9	**Radlna**	556	313	**56,29**
10	**Tarnowiec**	1821	1022	**56,12**
11	**Wola Rzędzińska**	4673	2546	**54,48**
12	**Zawada**	843	532	**63,11**
13	**Zbylitowska Góra**	2119	1276	**60,22**
14	**Zgłobice**	2255	1282	**56,85**
OGÓŁE GMINA		**19758**	**11185**	**56,61**

Tabela 14. **Wskaźniki dla kryterium: niski poziom kapitału społecznego 2/2**

FREKWENCJA WYBORY PREZYDENTA RP 10 maja 2015 r.				
Miejscowości		**Liczba wyborców**	**Udział w głosowaniu**	**Procent**
1	**Biała**	398	228	**57,29**
2	**Błonie**	613	381	**62,15**
3	**Jodłówka-Wałki**	941	528	**56,11**
4	**Koszyce Małe**	1502	890	**59,25**
5	**Koszyce Wielkie**	2167	1270	**58,61**
6	**Łękawka**	547	319	**58,32**
7	**Nowodworze**	602	403	**66,94**
8	**Poręba Radlna**	603	373	**61,86**
9	**Radlna**	550	350	**63,64**
10	**Tarnowiec**	1810	1028	**56,80**
11	**Wola Rzędzińska**	4639	2730	**58,84**

FREKWENCJA WYBORY PREZYDENTA RP 10 maja 2015 r.				
12	**Zawada**	837	533	**63,68**
13	**Zbylitowska Góra**	2093	1312	**62,69**
14	**Zgłobice**	2236	1310	**58,59**
OGÓŁE GMINA		**19538**	**11655**	**59,65**

4.1.2.Wskaźniki gospodarcze

KRYTERIUM: AKTYWNOŚĆ GOSPODARCZA

Dla zdiagnozowania niskiej aktywności gospodarczej wzięto pod analizę wskaźnik:

- Liczba nowych zarejestrowanych podmiotów gospodarczych

  - Źródło danych: UG Tarnów
  - Zakres czasowy danych: 2015 r.
  - Metodologia wyznaczania wskaźnika:

    - **syntetycznego degradacji (referencyjnego):** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu Liczba nowych zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w gminie pomnożony przez 1000 i liczby mieszkańców gminy

      Wsk.deg.=(Lnpg*1000)/Lmg

    - **wskaźnika degradacji dla poszczególnych miejscowości:** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu Liczba nowych zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w miejscowości pomnożony przez 1000 i liczby mieszkańców miejscowości

      Wsk.deg.miej.=(Lnpg*1000)/Lms

Tabela 15. **Wskaźniki dla kryterium: aktywność gospodarcza ½**

Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych według głównego miejsca wykonania			
Stan na 23.03.2016r.		**Liczba podmiotów gospodarczych**	**Wskaźnik degradacji**
1	**Biała**	16	**30,94**
2	**Błonie**	22	**27,02**
3	**Jodłówka-Wałki**	32	**26,20**
4	**Koszyce Małe**	78	**40,16**
5	**Koszyce Wielkie**	146	**52,40**

Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych według głównego miejsca wykonania			
Stan na 23.03.2016r.		Liczba podmiotów gospodarczych	Wskaźnik degradacji
6	**Łękawka**	18	**24,75**
7	**Nowodworze**	40	**51,08**
8	**Poręba Radlna**	22	**28,72**
9	**Radlna**	24	**33,70**
10	**Tarnowiec**	111	**49,20**
11	**Wola Rzędzińska**	228	**38,54**
12	**Zawada**	35	**31,61**
13	**Zbylitowska Góra**	113	**42,43**
14	**Zgłobice**	129	**45,02**
OGÓŁEM GMINA		**1014**	**40,44**

- Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych
  - Źródło danych: UG Tarnów
  - Zakres czasowy: 2015 r.
  - Metodologia wyznaczania wskaźnika:

    - **syntetycznego degradacji (referencyjnego):** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w gminie pomnożony przez 1000 i liczby mieszkańców gminy

      Wsk.deg.=(Lwpg*1000)/Lmg

    - **wskaźnika degradacji dla poszczególnych miejscowości:** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w miejscowości pomnożony przez 1000 i liczby mieszkańców miejscowości

      Wsk.deg.miej.=(Lwpg*1000)/Lms

Tabela 16. **Wskaźniki dla kryterium: aktywność gospodarcza 2/2**

Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych według głównego miejsca wykonania			
Stan na 23.03.2016r.		Liczba	Wskaźnik degradacji
1	**Biała**	5	**9,67**
2	**Błonie**	27	**33,16**
3	**Jodłówka-Wałki**	20	**16,38**

Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych według głównego miejsca wykonania			
Stan na 23.03.2016r.		Liczba	Wskaźnik degradacji
4	**Koszyce Małe**	55	**28,32**
5	**Koszyce Wielkie**	62	**22,25**
6	**Łękawka**	19	**26,13**
7	**Nowodworze**	23	**29,37**
8	**Poręba Radlna**	13	**16,97**
9	**Radlna**	13	**18,25**
10	**Tarnowiec**	61	**27,03**
11	**Wola Rzędzińska**	119	**20,11**
12	**Zawada**	20	**18,06**
13	**Zbylitowska Góra**	89	**33,42**
14	**Zgłobice**	88	**30,71**
OGÓŁEM GMINA		**614**	**24,48**

4.1.3.Wskaźniki przestrzenno-funkcjonalne i techniczne

KRYTERIUM: PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE

Dla zdiagnozowania negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych analizie poddano wskaźnik niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość czy niedostosowanie rozwiązań administracyjnych do zmieniających się funkcji obszaru, jako:

- Liczba boisk przy szkołach
  - Źródło danych: UG Tarnów
  - Zakres czasowy: 2015 r.
  - Metodologia wyznaczania wskaźnika:

    - **syntetycznego degradacji (referencyjnego):** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu Liczba boisk w gminie pomnożony przez 1000 i liczby uczniów gminy

    Wsk.deg.=(Lb*1000)/Lug

    - **wskaźnika degradacji dla poszczególnych miejscowości:** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu Liczba boisk w miejscowości pomnożony przez 1000 i liczby uczniów miejscowości

Wsk.deg.miej.=(Lb*1000)/Lus

Tabela 17. **Wskaźniki dla kryterium: przestrzenno-funkcjonalne ½**

Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny			
Stan na 31.12.2015r.		**Liczba boisk przy szkołach / liczba dla miejscowości**	**Wskaźnik degradacji/ liczba boisk przy szkołach**
1	**Biała**	1	**111,11**
2	**Błonie**	1	**12,98**
3	**Jodłówka-Wałki**	2	**23,80**
4	**Koszyce Małe**	2	**19,80**
5	**Koszyce Wielkie**	2	**7,54**
6	**Łękawka**	1	**12,82**
7	**Nowodworze**	1	**0**
8	**Poręba Radlna**	1	**10,52**
9	**Radlna**	2	**0**
10	**Tarnowiec**	2	**5,14**
11	**Wola Rzędzińska**	4	**7,19**
12	**Zawada**	1	**8,47**
13	**Zbylitowska Góra**	2	**7,72**
14	**Zgłobice**	1	**4,85**
OGÓŁEM GMINA		**23**	**10,28**

- liczba przedszkoli
  - Źródło danych: UG Tarnów
  - Zakres czasowy: 2015 r.
  - Metodologia wyznaczania wskaźnika:

    - **syntetycznego degradacji (referencyjnego):** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu Liczba przedszkoli w gminie pomnożony przez 1000 i liczby dzieci (3-5) gminy

    Wsk.deg.=(Lpsz*1000)/Ld

    - **wskaźnika degradacji dla poszczególnych miejscowości:** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu Liczba przedszkoli w miejscowości pomnożony przez 1000 i liczby dzieci (3-5) gminy

    Wsk.deg.miej.=(Lpsz*1000)/Ld

Tabela 18. **Wskaźniki dla kryterium: przestrzenno-funkcjonalne 2/2**

Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny			
Stan na 31.12.2015r.		**Liczba przedszkoli**	**Wskaźnik degradacji/ liczba przedszkoli w gminie**
1	**Biała**	0	**0**
2	**Błonie**	0	**0**
3	**Jodłówka-Wałki**	0	**0**
4	**Koszyce Małe**	1	**14,70**
5	**Koszyce Wielkie**	0	**0**
6	**Łękawka**	0	**0**
7	**Nowodworze**	1	**55,55**
8	**Poręba Radlna**	0	**0**
9	**Radlna**	1	**12,34**
10	**Tarnowiec**	1	**5,91**
11	**Wola Rzędzińska**	2	**12,73**
12	**Zawada**	0	**0**
13	**Zbylitowska Góra**	1	**11,62**
14	**Zgłobice**	1	**9,09**
OGÓŁEM GMINA		**8**	**11,61**

4.1.4. Wskaźniki gospodarki mieszkaniowej i komunalnej

- liczba gospodarstw domowych przyłączonych do sieci kanalizacyjne
  - Źródło danych: UG Tarnów
  - Zakres czasowy: 2015 r.
  - Metodologia wyznaczania wskaźnika:

    - **syntetycznego degradacji (referencyjnego):** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby gospodarstw posiadających przyłącz sieci kanalizacyjne w Gminie pomnożony przez 100 i liczby mieszkańców gminy

      Wsk.deg.=(Lob*100)/Lmg

    - **degradacji dla poszczególnych miejscowości:** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby gospodarstw posiadających przyłącz sieci kanalizacyjnej w miejscowości pomnożony przez 100 i liczby mieszkańców miejscowości

Wsk.deg.miej.=(Lob*100)/Lms

Tabela 19. **wskaźniki dla kryterium: gospodarka mieszkaniowa i komunalna 1/2**

	Liczba gospodarstw domowych przyłączonych do sieci kanalizacyjnej		Wskaźnik degradacji
	Stan na 31.12.2015r.		
1	**Biała**	**112**	**21,66**
2	**Błonie**	**178**	**21,86**
3	**Jodłówka-Wałki**	**280**	**22,93**
4	**Koszyce Małe**	**470**	**24,20**
5	**Koszyce Wielkie**	**633**	**22,72**
6	**Łękawka**	**80**	**11,00**
7	**Nowodworze**	**161**	**20,56**
8	**Poręba Radlna**	**38**	**4,96**
9	**Radlna**	**136**	**19,10**
10	**Tarnowiec**	**565**	**25,04**
11	**Wola Rzędzińska**	**1070**	**18,08**
12	**Zawada**	**195**	**17,61**
13	**Zbylitowska Góra**	**535**	**20,09**
14	**Zgłobice**	**530**	**18,49**
OGÓŁEM GMINA		**4983**	**19,87**

- liczba gospodarstw domowych przyłączonych do sieci wodociągowej
  - Źródło danych: UG Tarnów
  - Zakres czasowy: 2015 r.
  - Metodologia wyznaczania wskaźnika:

    - **syntetycznego degradacji (referencyjnego):** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby gospodarstw posiadających przyłącz sieci wodociągowej w Gminie pomnożony przez 100 i liczby mieszkańców gminy

Wsk.deg.=(Lob*100)/Lmg

    - **degradacji dla poszczególnych miejscowości:** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby gospodarstw posiadających przyłącz sieci wodociągowej w miejscowości pomnożony przez 100 i liczby mieszkańców miejscowości

Wsk.deg.miej.=(Lob*100)/Lms

Tabela 20. **wskaźniki dla kryterium: gospodarka mieszkaniowa i komunalna 2/2**

	Liczba gospodarstw domowych przyłączonych do sieci wodociągowej		Wskaźnik degradacji
	Stan na 31.12.2015r.		
1	**Biała**	**118**	**22,82**
2	**Błonie**	**192**	**23,58**
3	**Jodłówka-Wałki**	**290**	**23,75**
4	**Koszyce Małe**	**510**	**26,26**
5	**Koszyce Wielkie**	**680**	**24,40**
6	**Łękawka**	**147**	**20,22**
7	**Nowodworze**	**178**	**22,73**
8	**Poręba Radlna**	**156**	**20,36**
9	**Radlna**	**182**	**25,56**
10	**Tarnowiec**	**580**	**25,70**
11	**Wola Rzędzińska**	**1302**	**22,01**
12	**Zawada**	**325**	**29,35**
13	**Zbylitowska Góra**	**670**	**25,15**
14	**Zgłobice**	**730**	**25,47**
OGÓŁEM GMINA		**6060**	**24,16**

4.1.5.Wskaźniki integracji społecznej

- liczba organizacji pozarządowych
  - Źródło danych: UG Tarnów
  - Zakres czasowy: 2015 r.
  - Metodologia wyznaczania wskaźnika:

    - **syntetycznego degradacji (referencyjnego):** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby organizacji pozarządowych w Gminie pomnożony przez 100 i liczby mieszkańców gminy

      Wsk.deg.=(Lop*100)/Lmg

    - **degradacji dla poszczególnych miejscowości:** Wskaźnik wyliczono, jako iloraz iloczynu liczby organizacji pozarządowych w miejscowości pomnożony przez 100 i liczby mieszkańców miejscowości

      Wsk.deg.miej.=(Lop*100)/Lms

Tabela 21. **Wskaźniki dla kryterium: integracja społeczna**

	Liczba organizacji pozarządowych na 100 osób według miejsca siedziby		Wskaźnik degradacji
	Stan na 31.12.2015r.	Liczba organizacji pozarządowych	
1	**Biała**	**1**	**0,19**
2	**Błonie**	**0**	**0**
3	**Jodłówka-Wałki**	**1**	**0,08**
4	**Koszyce Małe**	**1**	**0,05**
5	**Koszyce Wielkie**	**3**	**0,10**
6	**Łękawka**	**0**	**0**
7	**Nowodworze**	**0**	**0**
8	**Poręba Radlna**	**1**	**0,13**
9	**Radlna**	**1**	**0,14**
10	**Tarnowiec**	**4**	**0,17**
11	**Wola Rzędzińska**	**10**	**0,16**
12	**Zawada**	**0**	**0**
13	**Zbylitowska Góra**	**1**	**0,03**
14	**Zgłobice**	**4**	**0,13**
OGÓŁEM GMINA		**27**	**0,10**

5. WYNIKI DELIMMITACJI I WSKAZANIE OBSZARÓW DO REWITALIZACJI

O obszarze problemowym możemy mówić w sytuacji, gdy na danym terenie stan kryzysowy występuje nie tylko w odniesieniu do sfery architektoniczno-administracyjnej czy przestrzennej danego obszaru, lecz związany jest przede wszystkim ze sferą gospodarczą i społeczną, warunkującą funkcjonalność terenu. Podstawowym kryterium wyznaczenia obszaru, jako „kryzysowego" i wskazania go do działań z zakresu rewitalizacji powinien być fakt, iż sytuacja zastana jest tam gorsza niż średnia dla danego obszaru. W rozdziale zaprezentowano wyniki analizy porównawczej obszarów problemowych. Porównania dokonano przede wszystkim w oparciu o wskaźniki określone w ustawie o rewitalizacji.

Kolejne tabele prezentują zbiorcze porównanie obszarów we wszystkich sferach.

Dla każdej z kategorii wskaźników ustalono wartość progową, która kwalifikowałaby dany współczynnik jako problematyczny lub wymagający interwencji, a tym samym wskazujący jednostkę do zawarcia w planie rewitalizacji. Otrzymane wskaźniki w poszczególnych jednostkach administracyjnych zestawiono w tabele podsumowujące każdą ze sfer. W większości badanych wskaźników otrzymana wartość świadczy o sytuacji gorszej niż średnia w gminie, jednak w niektórych przyjętych wskaźnikach wartość świadczy o sytuacji lepszej niż średnia, zatem w tych przypadkach za odchylenie od normy uznawane były wartości poniżej średniej. Każdy z analizowanych wskaźników w którym występują nieprawidłowości, zaznaczono kolorem szarym.

W celu obliczenia wyniku końcowego zestawiono wszystkie dane w zbiorczej tabeli wynikowej dla sfery społecznej oraz zbiorczej tabeli wynikowej dla pozostałych sfer.

Następnie dokonano klasyfikacji wskaźników świadczących o odchyleniach od normy, polegającej na nadaniu punktacji w skali od „1" do „4", gdzie punkt „1" –„poniżej normy" –nadano jednostkom o niewielkich anomaliach (do 20% odchylenia), zaś punkt „4" –„najgorszy" –został przyznany jednostkom, w których odchylenia od normy są bardzo duże (powyżej 100%). Dla wartości świadczących o lepszej sytuacji niż średnia dla gminy przyjęto wartość „0". Otrzymaną punktację podsumowano i podzielono przez ilość analizowanych wskaźników dzięki czemu uzyskano średnią arytmetyczną.

Procedura przyznawania wartości punkowych wskaźnikom:

Pkt.	Odchylenie od wartości progowej	
1	Do 20%	
2	21%	49%
3	50%	99%
4	Powyżej 100%	

5.1. Analiza porównawcza wskaźników

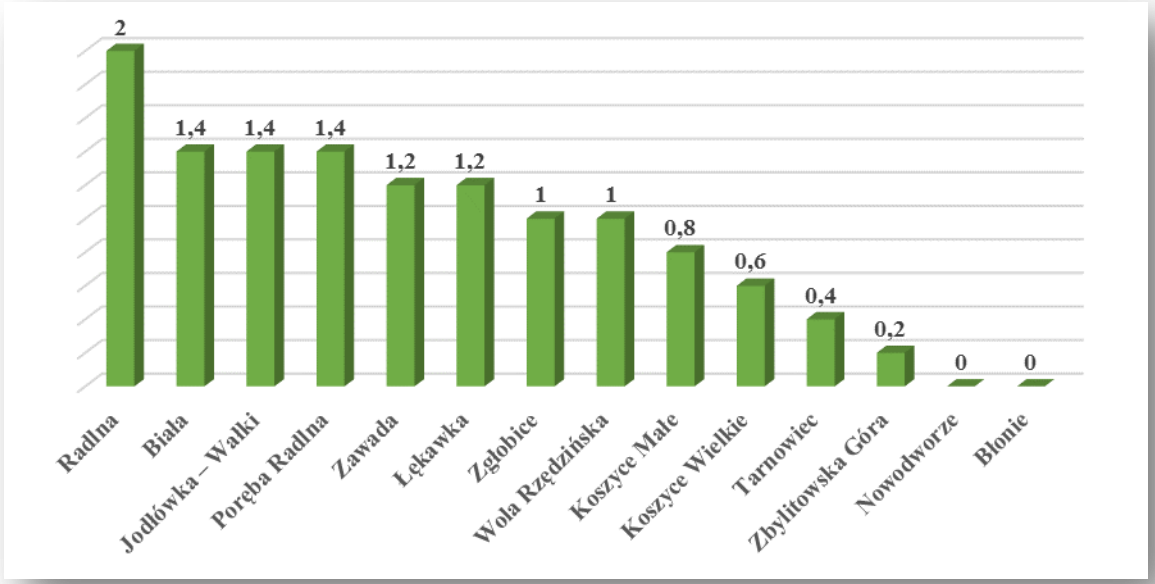
SFERA SPOŁECZNA

Tabela 22. Porównanie wskaźników dotyczących sfery społecznej

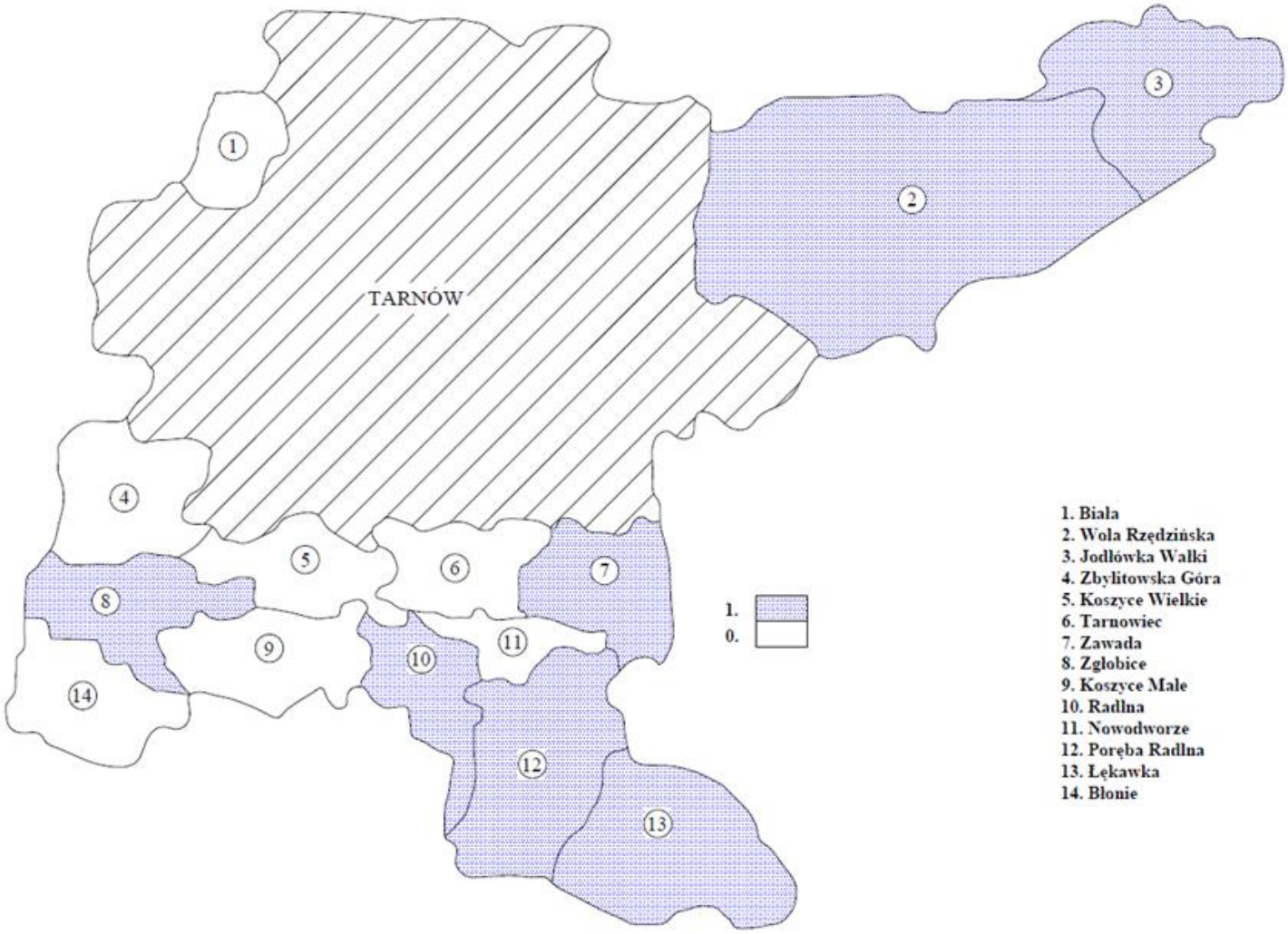
Wskaźnik porównawczy / Jednostka administracyjne [Miejscowość]	Beneficjenci świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa		Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym		Liczba przestępstw		Niski poziom kapitału społecznego frekwencja w wyborach i referendach				Średnia arytmetyczna
							Październik 2015 r.		Maj 2015 r.		
Biała	1,16	0	4,06	3	7,73	2	51,26	1	57,29	1	1,4
Błonie	0,85	0	2,21	0	0	0	61,40	0	62,15	0	0
Jodłówka – Wałki	1,63	1	2,37	0	12,28	4	52,57	1	56,11	1	1,4
Koszyce Małe	0,66	0	2,78	2	7,20	1	56,77	0	59,25	1	0,8
Koszyce Wielkie	1,04	0	2,47	1	3,58	0	56,40	1	58,61	1	0,6
Łękawka	2,20	2	2,88	2	2,75	0	49,73	1	58,32	1	1,2
Nowodworze	1,40	0	1,91	0	5,10	0	65,65	0	66,94	0	0
Poręba Radlna	3,65	4	3,13	2	5,22	0	54,55	1	61,86	0	1,4
Radlna	3,08	3	3,79	3	11,23	3	56,29	1	63,64	0	2
Tarnowiec	1,10	0	1,77	0	5,76	0	56,12	1	56,80	1	0,4
Wola Rzędzińska	1,60	1	2,46	1	6,42	1	54,48	1	58,84	1	1
Zawada	2,80	3	1,62	0	10,84	3	63,11	0	63,68	0	1,2
Zbylitowska Góra	1,57	0	2,14	0	6,38	1	60,22	0	62,69	0	0,2
Zgłobice	1,95	2	2,37	2	4,18	0	56,85	0	58,59	1	1
WSKAŹNIK DLA GMINY	1,59		2,42		6,10		56,61		59,65		
Kryterium :wartość dla obszarów zdegradowanych	Powyżej wskaźnika dla Gminy		Powyżej wskaźnika dla Gminy		Powyżej wskaźnika dla Gminy		Poniżej wskaźnika dla Gminy		Poniżej wskaźnika dla Gminy		

Wykres 1. Negatywne zjawiska w sferze społecznej w poszczególnych miejscowościach gminy Tarnów

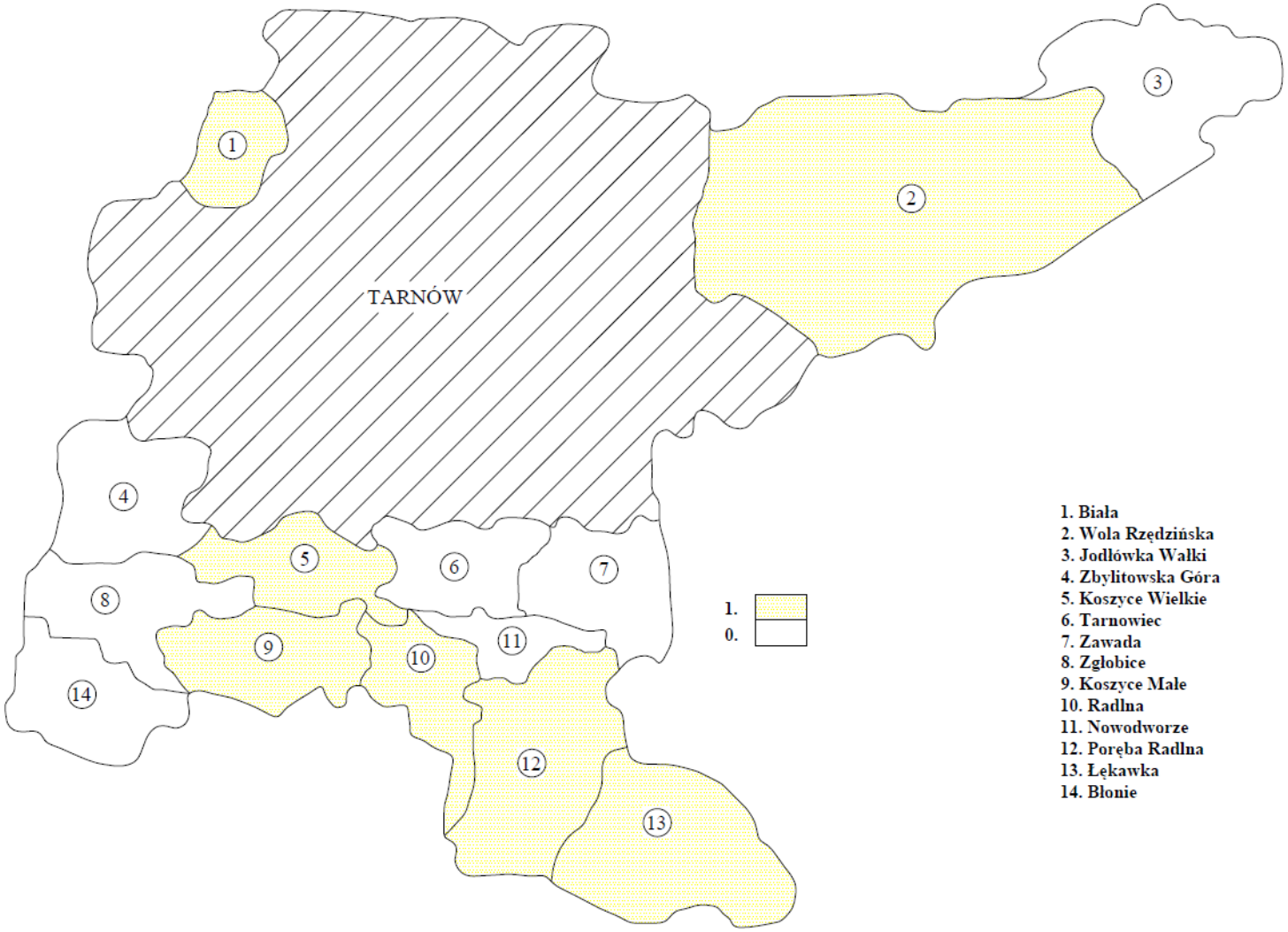
Radlna	**2**
Biała	**1,4**
Jodłówka – Wałki	**1,4**
Poręba Radlna	**1,4**
Zawada	**1,2**
Łękawka	**1,2**
Zgłobice	**1**
Wola Rzędzińska	**1**
Koszyce Małe	**0,8**
Koszyce Wielkie	**0,6**
Tarnowiec	**0,4**
Zbylitowska Góra	**0,2**
Nowodworze	**0**
Błonie	**0**



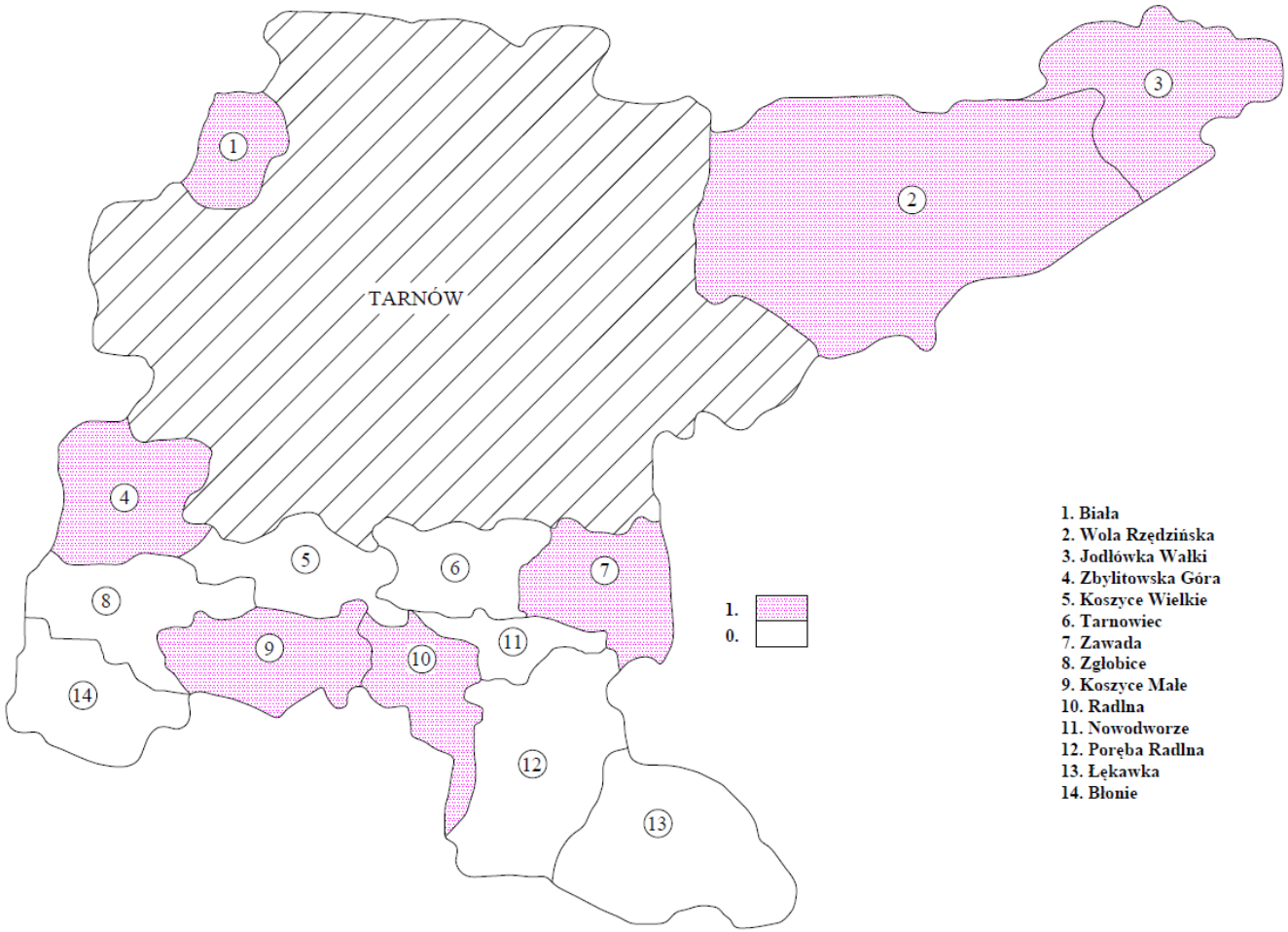
Rysunek 5. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery społecznej – ubóstwo



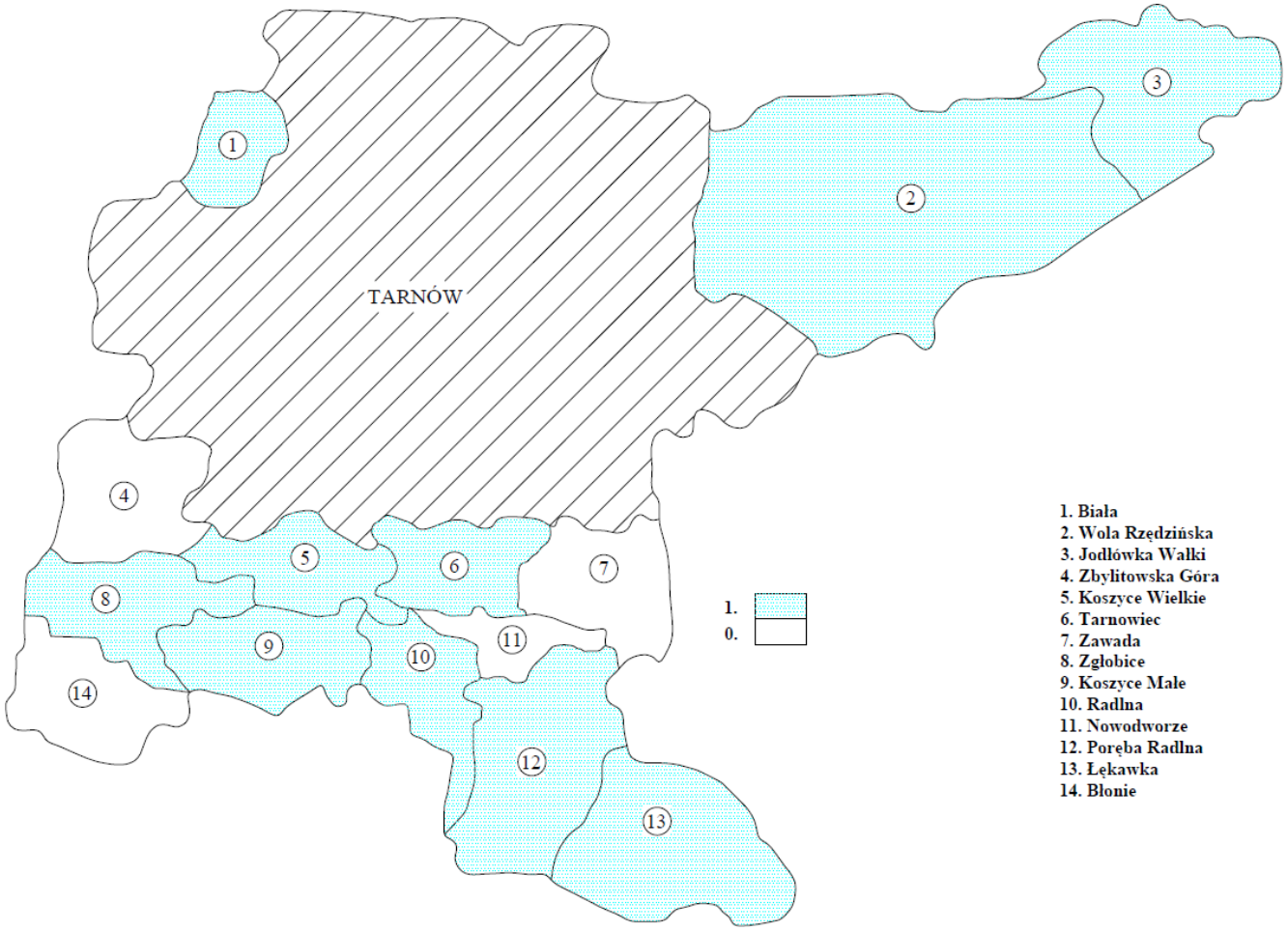
Rysunek 6. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery społecznej – bezrobocie



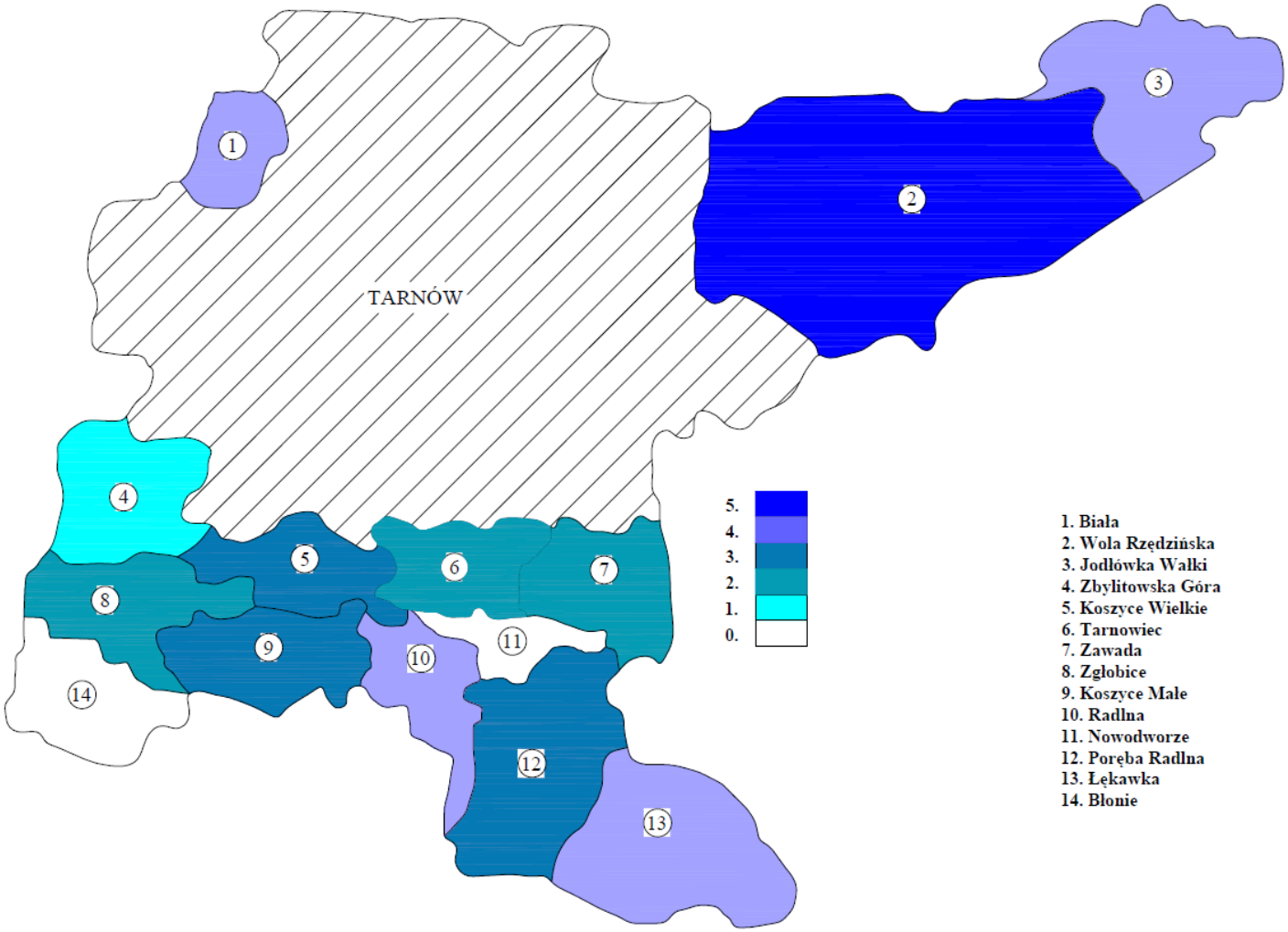
Rysunek 7. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery społecznej – liczba przestępstw



Rysunek 8. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery społecznej – kapitał społeczny



Rysunek 9. Mapa miejscowości gminy Tarnów – zbiorcze zestawienie negatywnych zjawisk sfery społecznej



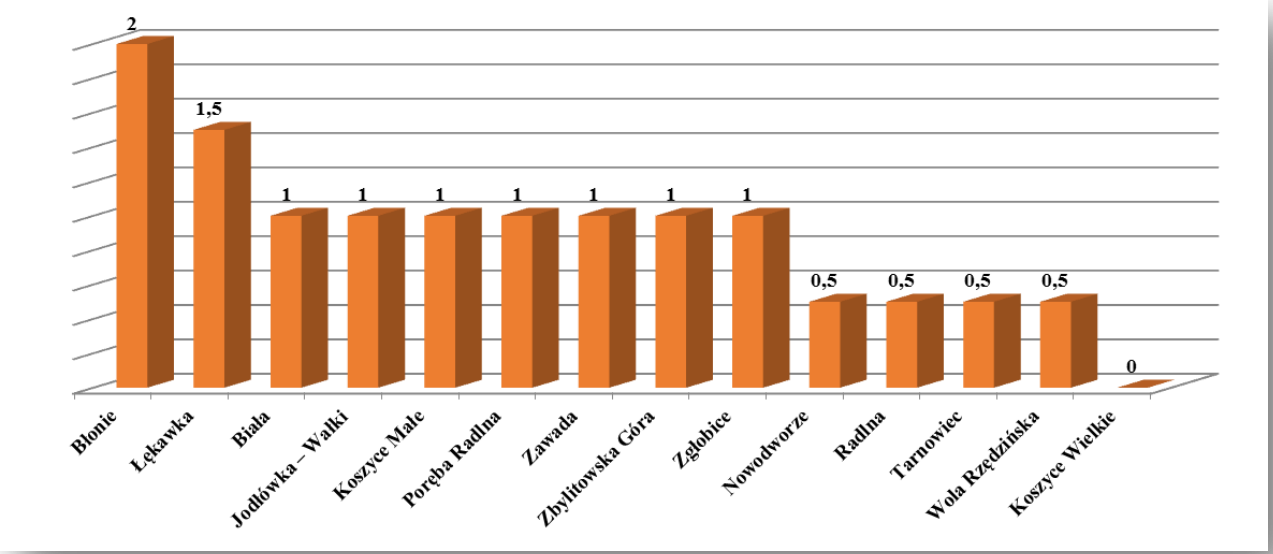
SFERA GOSPODARCZA

Tabela 23. Porównanie wskaźników dotyczących sfery gospodarczej

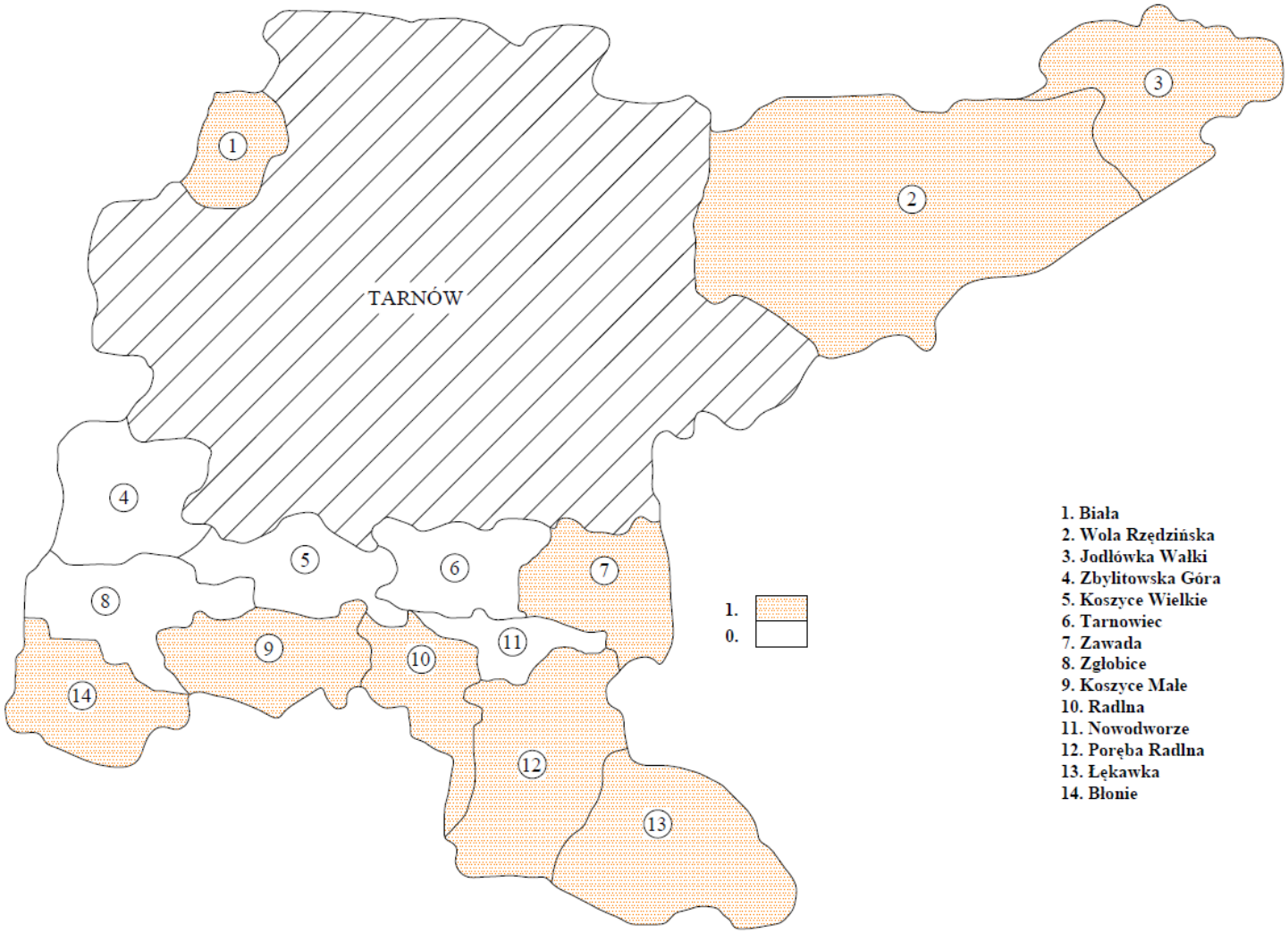
Wskaźnik porównawczy	Niski poziom aktywności gospodarczej				
Jednostka administracyjne [Miejscowość]	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych według głównego miejsca wykonania		Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych według głównego miejsca wykonania		Średnia arytmetyczna
Biała	30,94	2	9,67	0	1
Błonie	27,02	2	33,16	2	2
Jodłówka – Wałki	26,20	2	16,38	0	1
Koszyce Małe	40,16	1	28,32	1	1
Koszyce Wielkie	52,40	0	22,25	0	0
Łękawka	24,75	2	26,13	1	1,5
Nowodworze	51,08	0	29,37	1	0,5
Poręba Radlna	28,72	2	16,97	0	1
Radlna	33,70	1	18,25	0	0,5
Tarnowiec	49,20	0	27,03	1	0,5
Wola Rzędzińska	38,54	1	20,11	0	0,5
Zawada	31,61	2	18,06	0	1
Zbylitowska Góra	42,43	0	33,42	2	1
Zgłobice	45,02	0	30,71	2	1
WSKAŹNIK DLA GMINY	40,44		24,48		
Wymagana wartość dla obszarów zdegradowanych	Poniżej wskaźnika dla Gminy		Powyżej wskaźnika dla Gminy		

Wykres 2. Negatywne zjawiska w sferze gospodarczej w poszczególnych miejscowościach gminy Tarnów

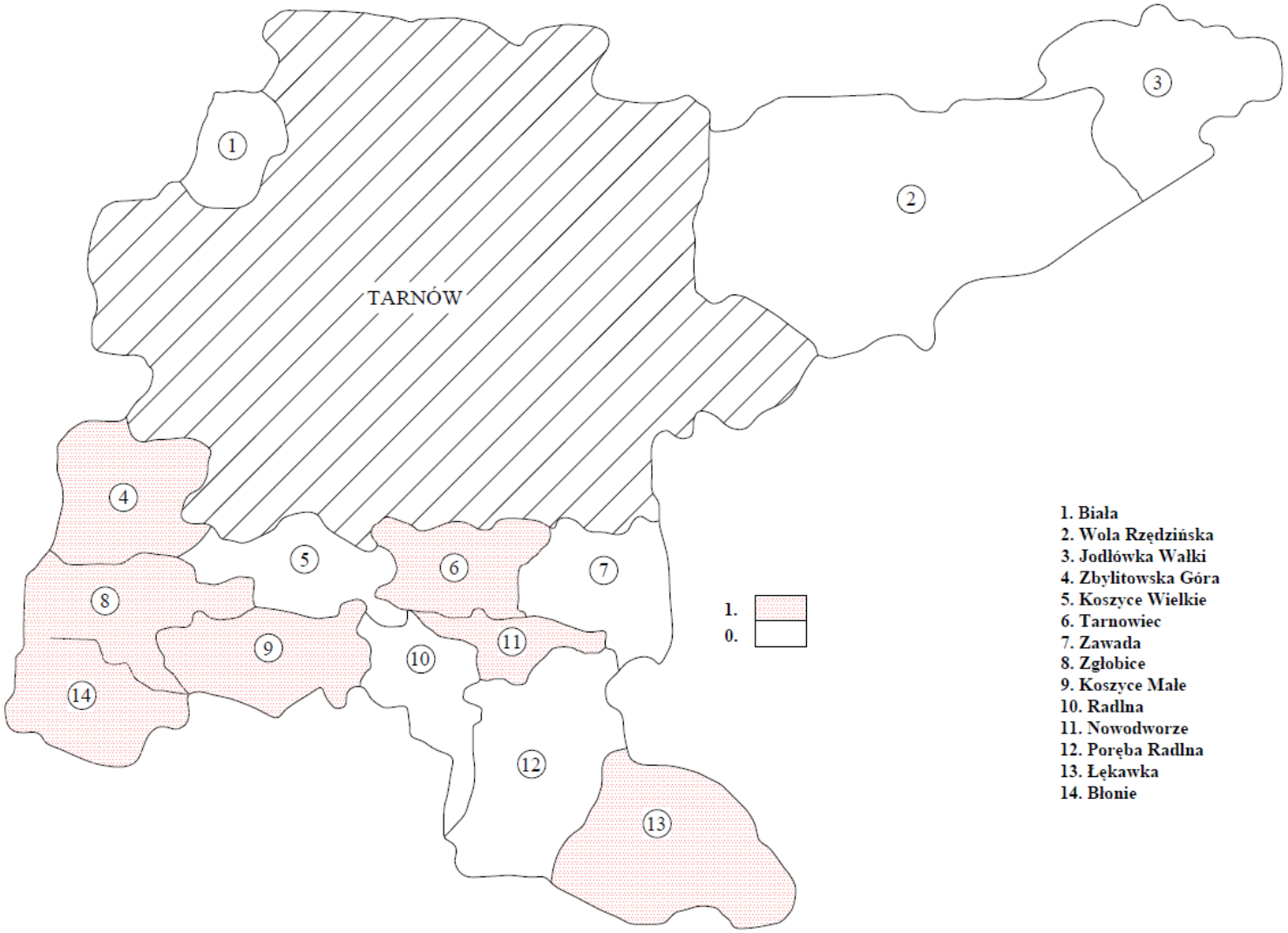
Błonie	2
Łękawka	1,5
Biała	1
Jodłówka – Wałki	1
Koszyce Małe	1
Poręba Radlna	1
Zawada	1
Zbylitowska Góra	1
Zgłobice	1
Nowodworze	0,5
Radlna	0,5
Tarnowiec	0,5
Wola Rzędzińska	0,5
Koszyce Wielkie	0



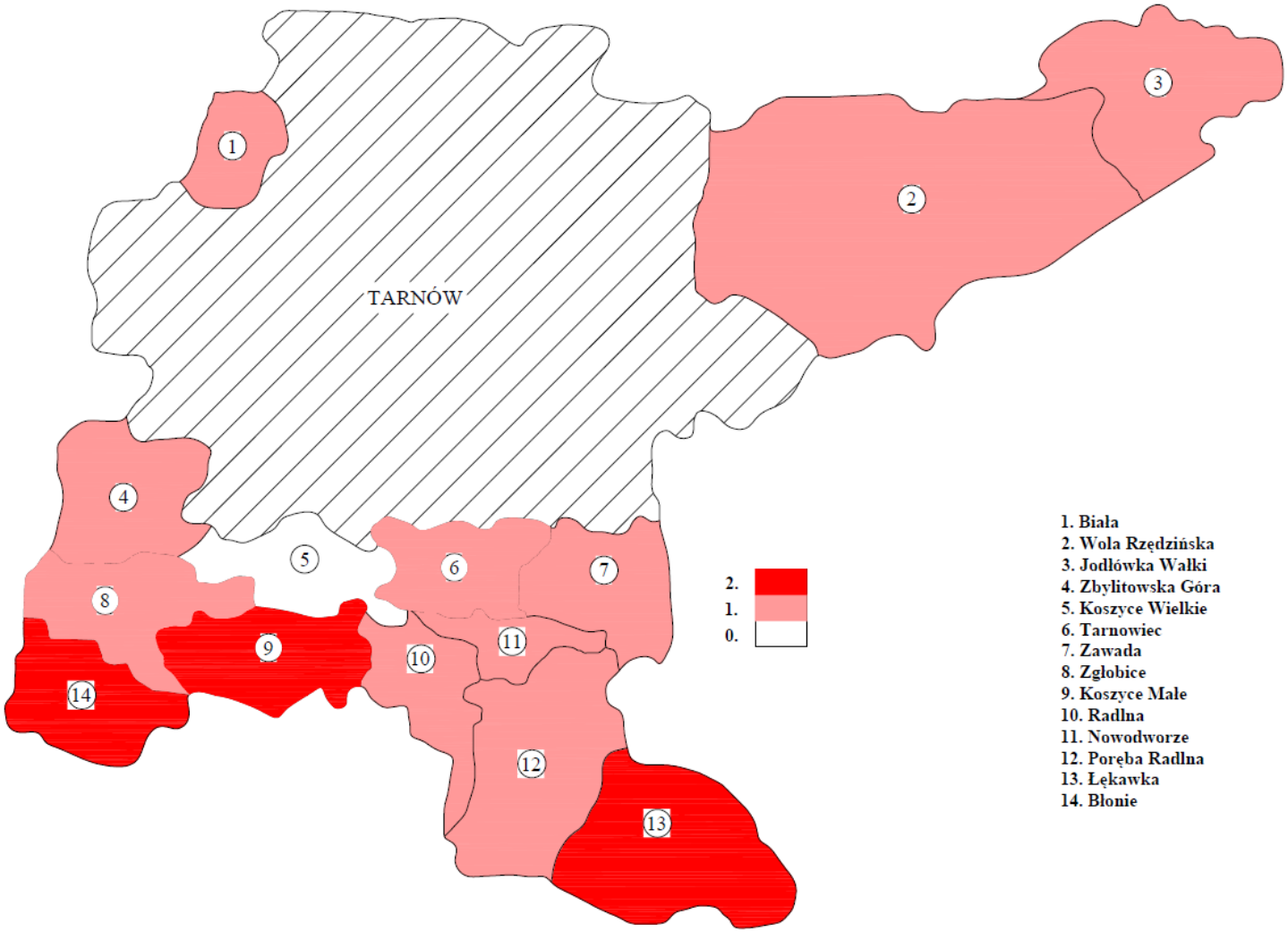
Rysunek 10. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery gospodarczej - zarejestrowane podmioty gospodarcze



Rysunek 11. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery gospodarczej – wyrejestrowane podmioty gospodarcze



Rysunek 12. Mapa miejscowości gminy Tarnów – zbiorcze zestawienie negatywnych zjawisk sfery gospodarczej



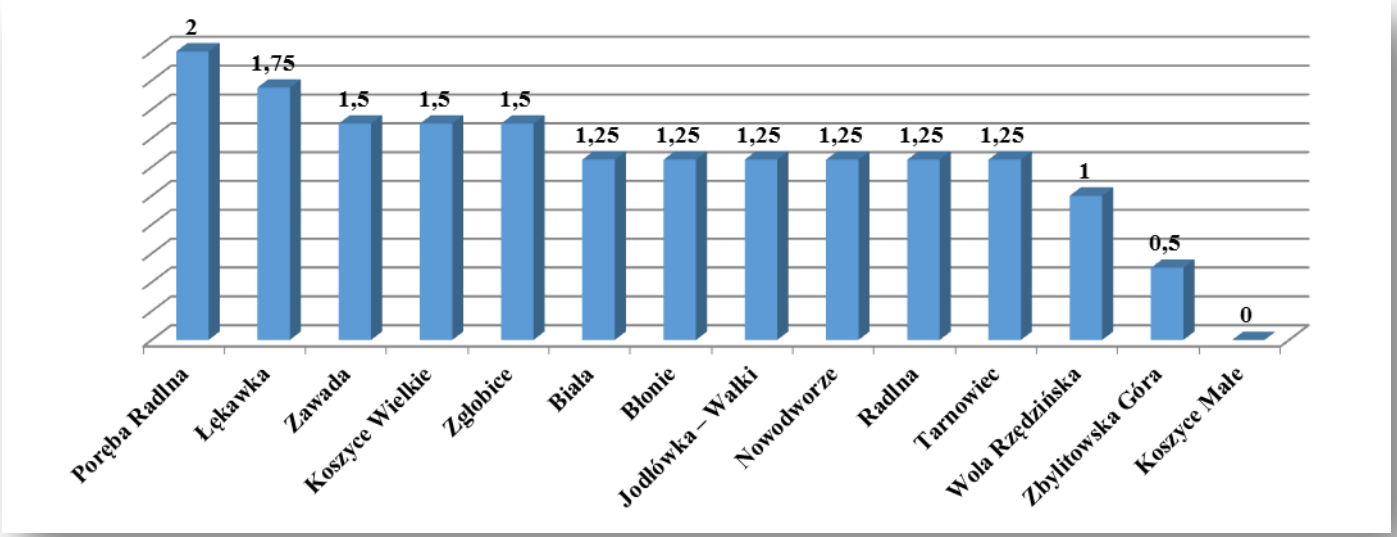
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Tabela 24. Porównanie wskaźników dotyczących sfery przestrzenno-funkcjonalnej

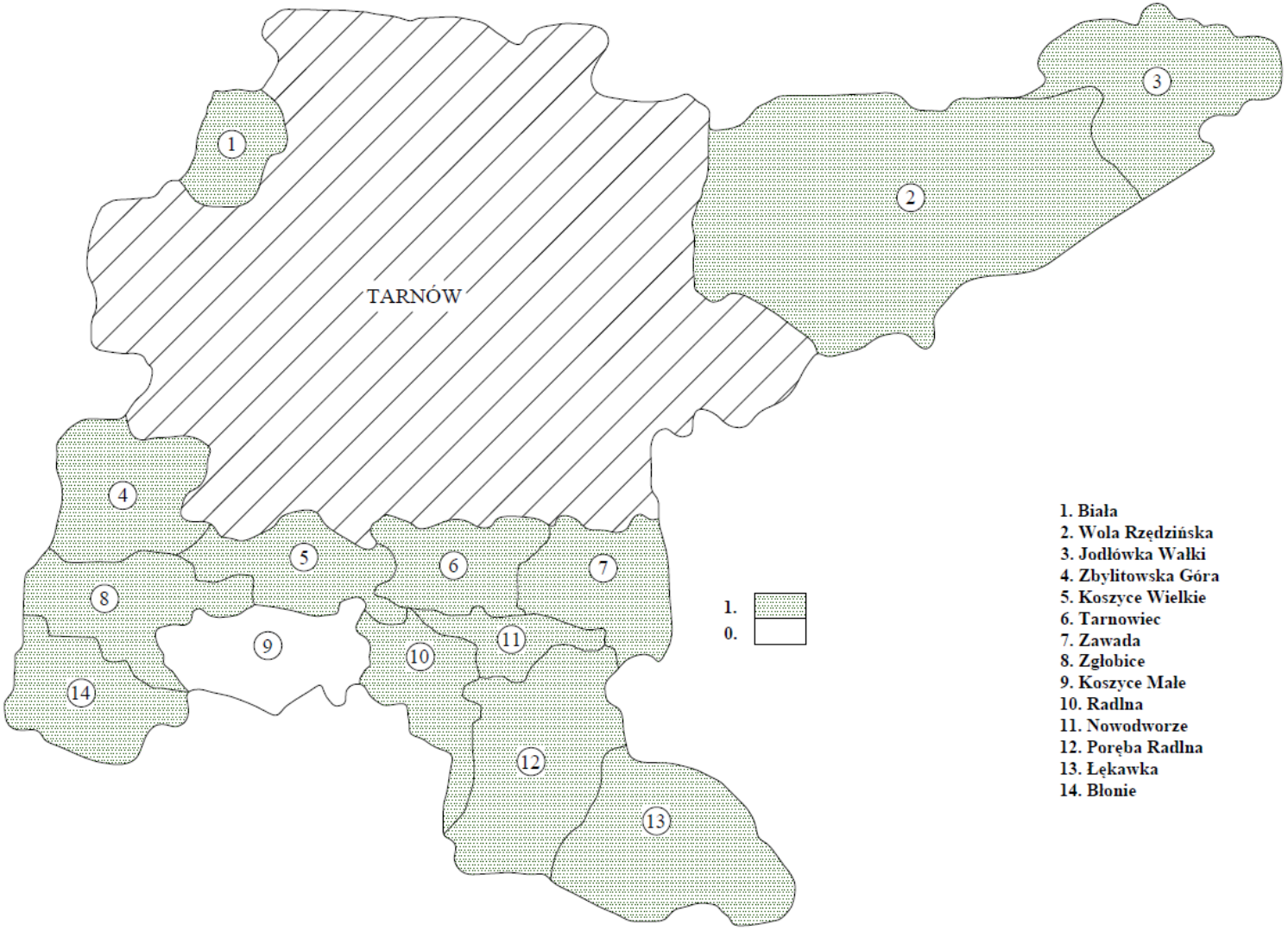
Wskaźnik porównawczy	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny		Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny		Liczba gospodarstw domowych przyłączonych do sieci kanalizacyjnej		Liczba gospodarstw domowych przyłączonych do sieci wodociągowej		Średnia arytmetyczna
Jednostka administracyjne [Miejscowość]	Liczba boisk w gminie		Liczba przedszkoli w gminie						
Biała	111,11	0	0	4	21,66	0	22,82	1	**1,25**
Błonie	12,98	0	0	4	21,86	0	23,58	1	**1,25**
Jodłówka- Wałki	23,80	0	0	4	22,93	0	23,75	1	**1,25**
Koszyce Małe	19,80	0	14,70	0	24,20	0	26,26	0	**0**
Koszyce Wielkie	7,54	2	0	4	22,72	0	24,40	0	**1,5**
Łękawka	12,82	0	0	4	11,00	2	20,22	1	**1,75**
Nowodworze	0	4	55,55	0	20,56	0	22,73	0	**1,25**
Poręba Radlna	10,52	0	0	4	4,96	3	20,36	1	**2**
Radlna	0	4	12,34	0	19,10	1	25,56	0	**1,25**
Tarnowiec	5,14	3	5,91	2	25,04	0	25,70	0	**1,25**
Wola Rzędzińska	7,19	2	12,73	0	18,08	1	22,01	1	**1**
Zawada	8,47	1	0	4	17,61	1	29,35	0	**1,5**
Zbylitowska Góra	7,72	2	11,62	0	20,09	0	25,15	0	**0,5**
Zgłobice	4,85	3	9,09	2	18,49	1	25,47	0	**1,25**
WSKAŹNIK DLA GMINY	**10,28**		**11,61**		**19,87**		**24,16**		

Wykres 3. Negatywne zjawiska w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych miejscowościach gminy Tarnów

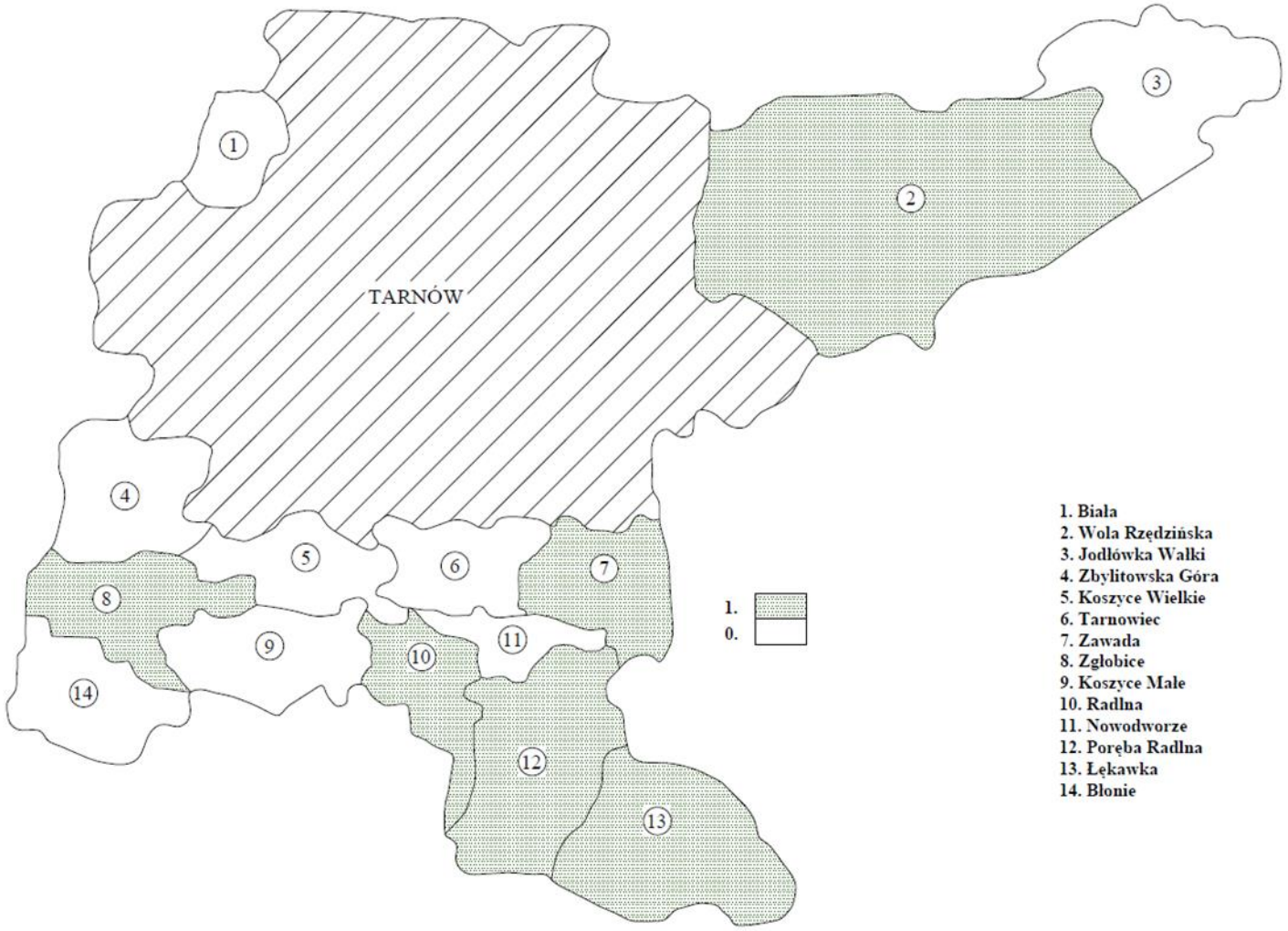
Poręba Radlna	2
Łękawka	1,75
Zawada	1,5
Koszyce Wielkie	1,5
Zgłobice	1,5
Biała	1,25
Błonie	1,25
Jodłówka – Wałki	1,25
Nowodworze	1,25
Radlna	1,25
Tarnowiec	1,25
Wola Rzędzińska	1
Zbylitowska Góra	0,5
Koszyce Małe	0



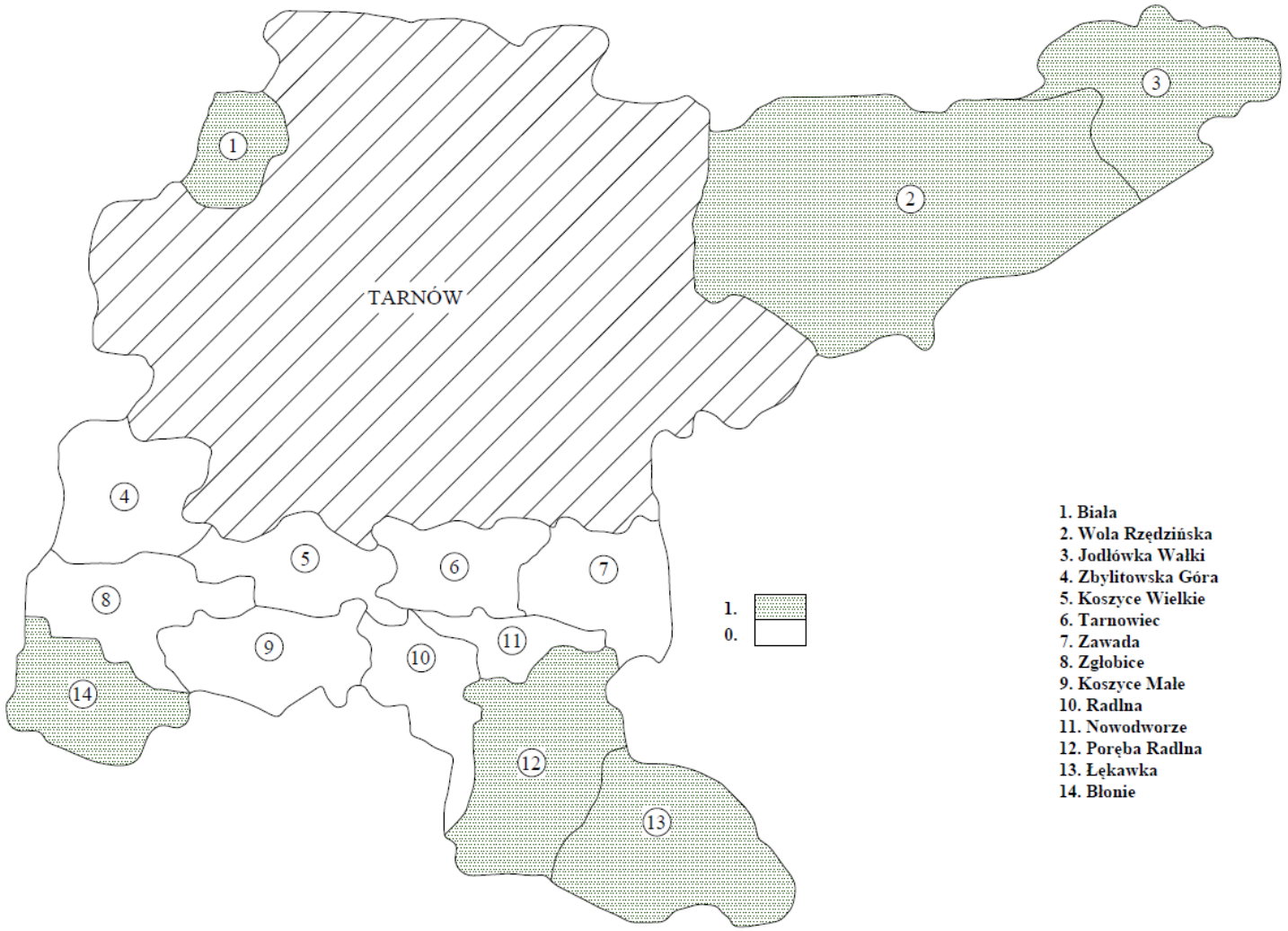
Rysunek 13. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery przestrzenno-funkcjonalnej - niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną



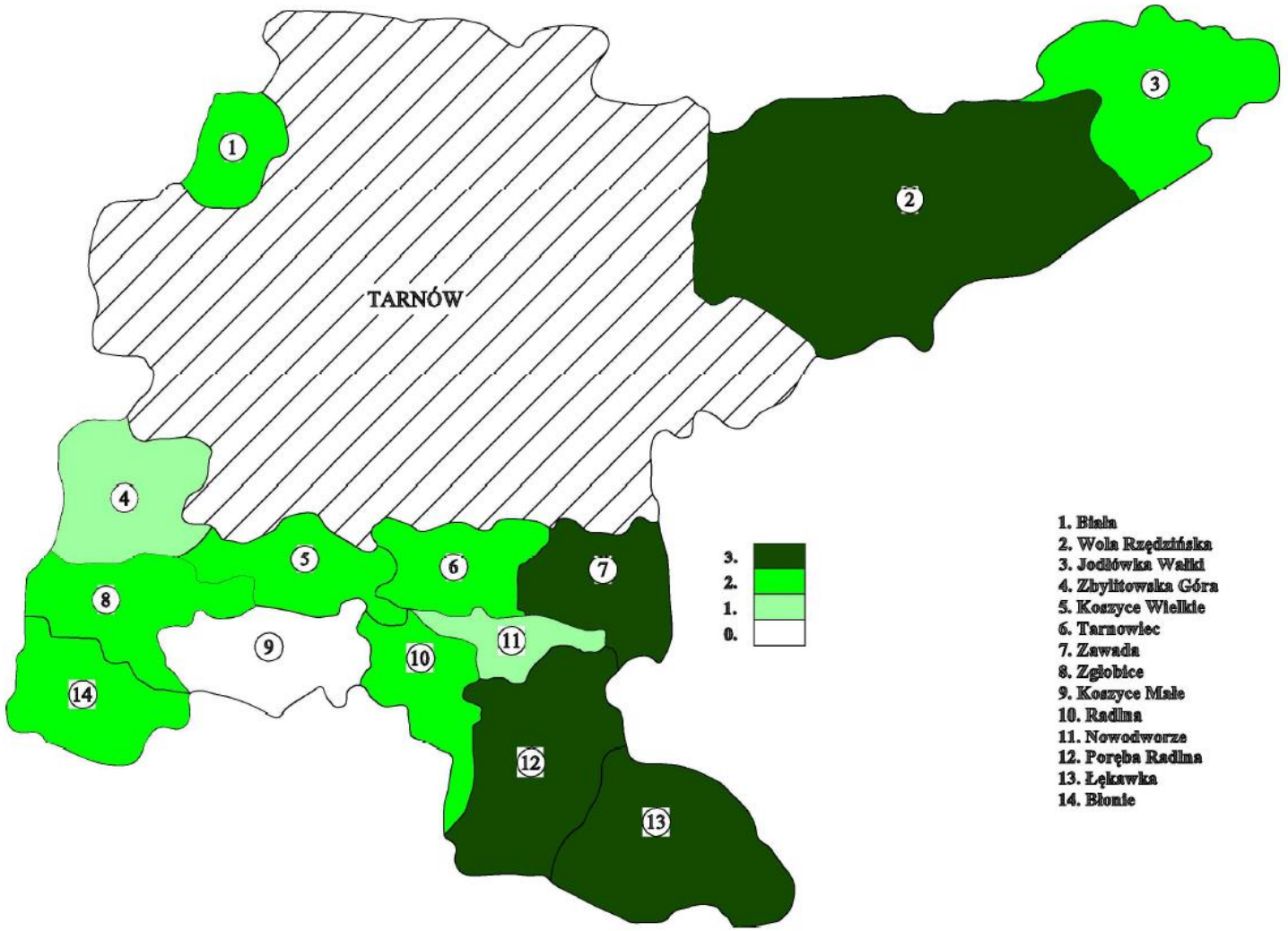
Rysunek 14. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery przestrzenno-funkcjonalnej – liczba gospodarstw domowych przyłączonych do sieci kanalizacyjnej



Rysunek 15. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery przestrzenno-funkcjonalnej – liczba gospodarstw domowych przyłączonych do sieci wodociągowej



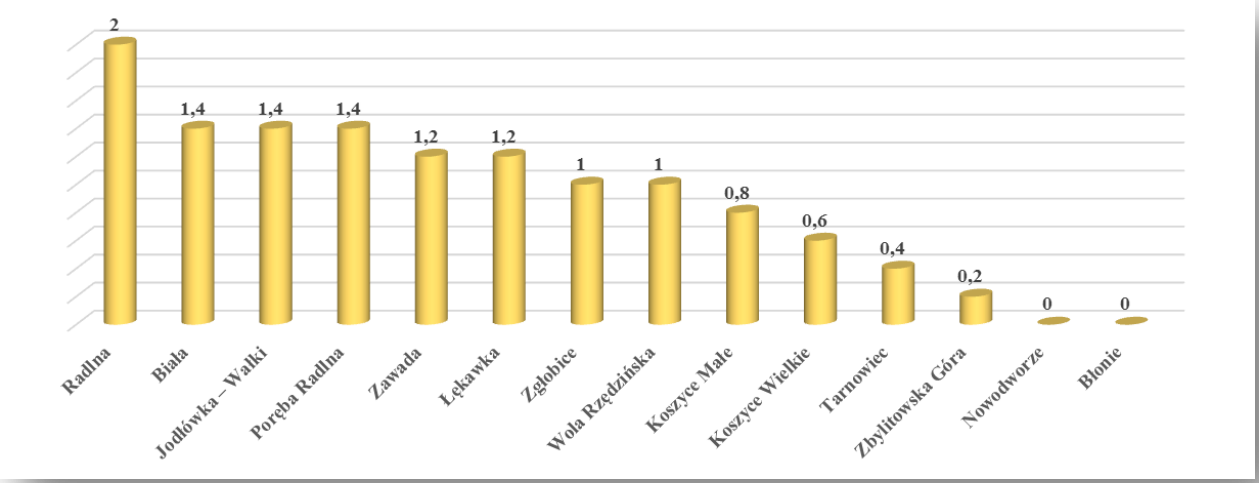
Rysunek 16. Mapa miejscowości gminy Tarnów – zbiorcze zestawienie negatywnych zjawisk sfery przestrzenno-funkcjonalnej



6. TERENY ZDIAGNOZOWANYCH JAKO OBSZARY KRYZYSOWE

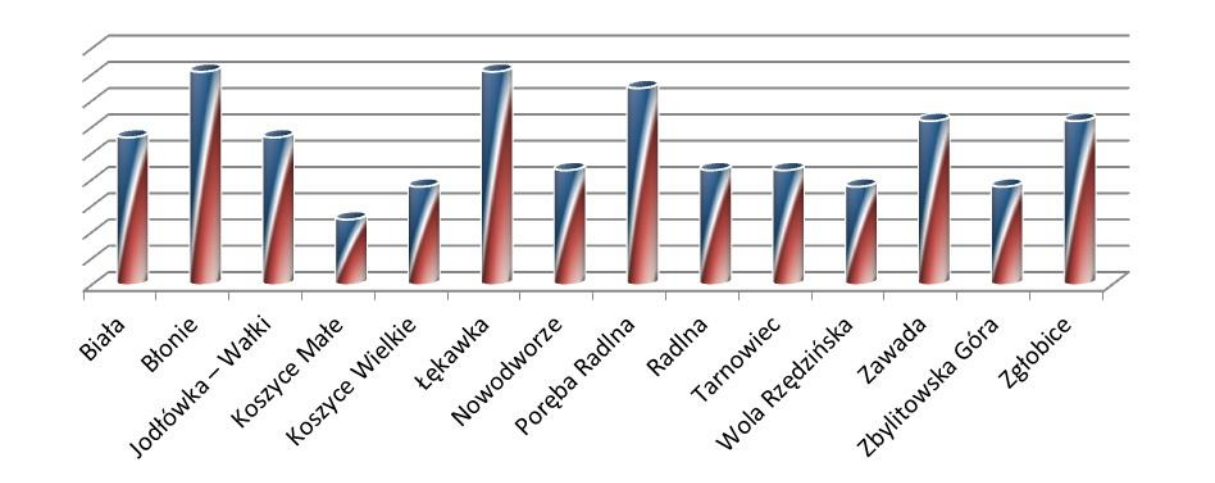
Na podstawie analizy i oceny wartości badanych wskaźników dla zdiagnozowanych jednostek administracyjnych, w 12 miejscowości gminy Tarnów (wyjątek stanowią jedynie miejscowości Błonie i Nowodworze w których wskaźniki są korzystne) występują negatywne zjawiska społeczne, czyli wysoki wskaźnik bezrobocia, ubóstwa, niska aktywność społeczna, przestępczość, ale w różnym natężeniu.

Wykres 4. **Negatywne zjawiska w sferze społecznej w gminie Tarnów**



Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji, **jako obszar zdegradowany można wyznaczyć tylko ten**, na którym występuje co najmniej jeden z negatywnych wskaźników gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych czy technicznych. Z analizy wynika, iż negatywne wskaźniki w sferze gospodarczej oraz w sferze przestrzenno-funkcjonalnej występują w każdej miejscowości gminy Tarnów z różnym nasileniem.

Wykres 5. Negatywne zjawiska w sferze gospodarczej oraz w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w gminie Tarnów



Analizując zjawiska kryzysowe w gminie na podstawie wskazanych w ustawie wskaźników *(Wskaźniki negatywne zjawiska społeczne, czyli poziom bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym*) oraz biorąc pod uwagę iż obszar zdegradowany to obszar, w którym występuje ponadto co najmniej jeden z negatywnych wskaźników gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych czy technicznych. Dla gminy Tarnów obszary zdegradowane, wymagające rewitalizacji, znajdują się w miejscowościach:

1. **Wola Rzędzińska**
2. **Radlna**
3. **Koszyce Małe**
4. **Koszyce Wielkie**
5. **Tarnowiec**
6. **Zgłobice**
7. **Zbylitowska Góra**
8. **Zawada,**
9. **Biała,**
10. **Jodłówka-Wałki,**
11. **Łękawka.**

OBSZARY DO REWITALIZACJI

Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji , na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.

Dla gminy Tarnów takimi **obszarami do rewitalizacji są tereny znajdujące się w miejscowościach**:

1. **Biała**

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty: szkoła wraz z Remizą OSP, tereny sportowo-rekreacyjne (działka nr 233/4 o łącznej powierzchni 0,9300 ha).

2. **Jodłówka-Wałki**

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty: kościół, szkoła, plac zabaw, centrum miejscowości, niezagospodarowana działka stanowiąca własność gminy (kompleks działek: 755, 756, 934/1, 931, 932, 933, 929/2, 605, 606/16, 606/17 o łącznej powierzchni 1,0 ha).

3. **Koszyce Małe**

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty:

teren I: szkoła, tereny sportowo-rekreacyjne, parkingi (kompleks działek: 487, 686/15, 686/14, 686/30, 686/31, 686/23 o łącznej powierzchni 7,59 ha);

teren II: budynek dworu z 2 poł. XIX w., spichlerz obecnie spełniający funkcję mieszkalną, obora w zespole dworsko-gospodarczym z 2 poł. XIX w. obecnie spełniająca funkcję gospodarczo-magazynową, centrum wsi (kompleks działek: 684/1, 682/2, 682/1, 685, 683, 684/5, 686/17 o łącznej powierzchni 4,68 ha).

4. **Koszyce Wielkie**

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty:

teren I: szkoła, tereny sportowo-rekreacyjne, parkingi (kompleks działek: 708/11, 708/20, 708/10, 708/1, 707 o łącznej powierzchni 2,1600 ha);

teren II: stajnie w zespole dworsko-gospodarczym z 2 poł. XIX w. pełniące obecnie funkcję przemysłową, składów i magazynów, budynek gospodarczy w zespole dworsko-gospodarczym obecnie budynek magazynowy, stelmarnia w zespole dworsko gospodarczym obecnie poczta, czworaki z 2 poł. XIX w. zamieszkałe, centrum wsi (kompleks działek: 698/23, 698/22, 698/24, 695/3, 698/4, 698/28, 698/29, 699/7, 699/8, 698/3, 699/12, 891, 893 o łącznej powierzchni 2,140 ha).

5. **Łękawka**

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty: szkoła, plac zabaw oraz garaż na działce (kompleks działek nr: 480/4, 481/2, 479/7, 485, 479/4, 479/6, 484, 482/1, 482/2 o łącznej powierzchni 0,6728 ha).

6. Radlna

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty: dwór w zespole dworsko-gospodarczo-parkowym, stajnia w zespole dworsko-gospodarczo-parkowym obecnie magazyn, zabudowa wielorodzinna (bloki) i czworaki (kompleks działek nr 116/4, 119/3, 119/8, 119/4, 119/2, 119/10, 119/9, 119/10, 117, 238, 87/2 o łącznej powierzchni 5,86 ha).

7. Tarnowiec

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty: budynek oświatowy, zabudowania usługowe, zabudowania przemysłowe, budynek użyteczności publicznej, zabudowa mieszkalna (kompleks działek nr: 93, 127/2, 94, 90, 89, 127/27, 127/28, 131/2, 131/6, 127/7, 127/14, 127/18, 127/19, 127/21, 127/22, 127/23, 127/24, 132, 133, 134/1, 134/2, 135/1, 146, 128, 129, 131/3, 131/5, 135/3, 135/5, 135/4, 127/29, 127/30 o łącznej powierzchni 5,8628 ha).

8. Wola Rzędzińska

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty:

teren I: obiekt kontenerowy dawnej apteki obecnie nieużytkowany, obiekt magazynowy, ośrodek zdrowia (kompleks działek 3144/3, 3144/5, 3144/6, 3144/4 o łącznej powierzchni 0,62 ha);

teren II: tereny sportowo rekreacyjne, budynek wielofunkcyjny (m.in. szatniowo-socjalny), budynki gospodarcze i obiekty kontenerowe (kompleks działek : 474/3, 474/4, 1494 o łącznej powierzchni 1,72 ha);

teren III: zabudowania kościelne, katolicki dom ludowy, sklep, zieleń urządzona, parkingi, zabudowa wielorodzinna, garaże, przedszkole, szkoła tereny rekreacyjno-sportowe (kompleks działek: 2772/21, 1472/1, 1471/3, 1471/4, 1473, 1474, 1475, 2772/27, 2772/69, 2772/72, 1476/8, 1476/10, 1480/4, 1481/2, 1482/2, 1556/4, 2772/104, 1560/4, 1563/2, 1568/2, 1568/4, 1569/6, 1569/10, 1467, 472/2, 1548/1, 1557/1, 1557/2, 1561/2, 1563/3, 1563/7, 1563/9, 1565/2, 1566/1, 1567/2, 1569/6, 1569/10, 1562/4, 1548/2, 2772/29, 2772/30, 2772/31, 2772/32, 2772/33, 2772/34, 2772/35, 2772/36, 2772/37, 2772/38, 2772/39, 2772/40, 2772/41, 2772/42, 2772/74, 2772/75, 2772/45, 2772/46, 2772/47, 2772/48, 2772/49, 2772/50, 2772/51, 2772/52, 2772/53, 2772/54, 2772/55, 2772/56, 2772/57, 2772/58, 2772/59, 2772/60, 2772/62, 2772/73, 2772/71, 2772/70 o łącznej powierzchni 6,377 ha);

teren IV: budynki wielorodzinne oraz budynki przemysłowe, garażowe, socjalne, gospodarcze, place postojowe (kompleks działek: 4712/2, 4712/4, 4712/5, 4721/2, 4711/8, 4709/1, 4709/3, 4709/5, 4709/7, 4709/8, 4710/5, 4710/6, 4711/9, 4720/18, 4723/7, 4707/20, 4711/11, 4711/12, 4711/13, 4708/22, 4707/19, 4707/21, 4707/22, 4707/23, 4707/24, 4707/25, 4707/26, 4707/27, 4708/16, 4708/17, 4708/21, 4708/24, 4720/12, 4723/8, 4708/20, 4708/23, 4720/7, 4708/19, 4706/35, 4707/15, 4720/2, 4723/2, 4708/10, 4708/11, 4707/14, 4706/39, 4706/40, 4706/41, 4707/10, 4707/11, 4707/12, 4707/13, 4707/16, 4707/17, 4708/12, 4720/11, 4720/15, 4721/13, 4723/6, 4708/9, 4708/13 o łącznej powierzchni 6,076 ha).

teren V: w granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty wychowania przedszkolnego, oświaty, sportu i rekreacji, parkingi oraz nieruchomości niezagospodarowane (kompleks działek: 4704/1, 4704/8, 4704/6, 4704/9, 4706/44, 4704/4, 4705, 4704/3, 4706/45 o łącznej powierzchni 2,026 ha)

9. Zawada

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty: szkoła, budynek gospodarczy, plac zabaw, tereny rekreacyjno-sportowe (działka nr: 680 o powierzchni 0,62 ha).

10. Zbylitowska Góra

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty: dwór w zespole dworsko-parkowym z poł, XIX w., stajnia w zespole dworsko-parkowym, kuchnia w zespole dworsko-parkowym (obecnie spełniający funkcję mieszkalną), oranżeria w zespole dworsko-parkowym, budynki mieszkalne w tym socjalny, plebania, budynek OSP (obecnie nieużytkowany), budynek wielofunkcyjny, parkingi (kompleks działek: 294/2, 299/1, 299/4, 328, 325, 160/3, 326, 699, 327, 709/3 o powierzchni 7,70 ha).

11. Zgłobice

W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowane są obiekty: dwór w zespole dworsko-parkowym z poł, XIX w. (obecnie restauracja), oficyna w zespole dworsko-parkowym , budynki administracyjne, budynek OSP, budynek oświatowy, budynek opieki zdrowotnej, budynek biblioteki budynek handlowy budynek mieszkalny (kompleks działek: 225, 259/2, 229/4, 259/1, 224/9, 224/10, 228/2, 245/1, 261, 297, 260/2, 286 o łącznej powierzchni 11,4481 ha).

6.1.PODSUMOWANIE

Głównym wnioskiem płynącym z przeprowadzonej diagnozy gminy jest konieczność podjęcia działań, które powinny koncentrować się przede wszystkim na aktywizacji i poprawie jakości życia lokalnych społeczności, w tym:

- przeciwdziałaniu bezrobociu, szczególnie długotrwałemu (m.in. podnoszenie kwalifikacji zawodowych oraz poziomu przedsiębiorczości, eliminacja biernej postawy społeczeństwa);
- przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu osób starszych oraz likwidacji barier przestrzennych;
- wzmacnianiu postaw obywatelskich i patriotyzmu lokalnego;
- zmniejszeniu problemu ubóstwa, zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży;
- zwiększeniu poziomu bezpieczeństwa;
- poprawa stanu technicznego obiektów budowlanych, szczególnie infrastruktury publicznej;
- poprawa dostępności oraz jakości terenów rekreacyjnych i zielonych, w tym tworzenie nowych, atrakcyjnych przestrzeni oraz kreowanie miejsc spotkań lokalnych społeczności;
- wykorzystanie lokalnego potencjału dla rozwoju turystyki oraz poprawy wizerunku gminy jako całości.

Na podstawie analizy danych statystycznych, oceny wartości wskaźników osiągniętych oraz zdiagnozowanych dodatkowych czynników gospodarczych i walorów funkcjonalno-przestrzennych obszarów zaniedbanych technicznie a także z uwagi na ich istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy Tarnów, na terenie wybranych jednostek administracyjnych, jako obszar do rewitalizacji, wymagający wsparcia, proponuje się uznać następujące tereny w wybranych miejscowościach . Powierzchnia do rewitalizacji obejmuje obszar 670097 ha i stanowi 0,81% ogólnej powierzchni gminy.

Tabela 25. Obszary do rewitalizacji

Nazwa miejscowości	Działki nr	Pow.[ha]	udział powierzchni rewitalizowanej w powierzchni całej gminy	Mapa nr
Biała	233/4	0,93	0,011	
Jodłówka Wałki	755, 756, 934/1, 931, 932, 933, 929/2, 605, 606/16, 606/17	1,0	0,012	
Koszyce Małe	**teren I:** 487, 686/15, 686/14, 686/30, 686/31, 686/23, **teren II:** 684/1, 682/2, 682/1, 685, 683, 684/5, 686/17	7,59 + 4,68 = 12,27	0,148	
Koszyce Wielkie	**teren I:** 708/11, 708/20, 708/10, 708/1, 707, **teren II:** 698/23, 698/22, 698/24, 695/3, 698/4, 698/28, 698/29, 699/7, 699/8, 698/3, 699/12, 891, 893	2,16+ 2,140 = 4,3	0,052	
Łękawka	480/4, 481/2, 479/7, 485, 479/4, 479/6, 484, 482/1, 482/2	0,6728	0,008	
Radlna	116/4, 119/3, 119/8, 119/4, 119/2, 119/10, 119/9, 119/10, 117, 238, 87/2	5,86	0,071	
Tarnowiec	93, 127/2, 94, 90, 89, 127/27, 127/28, 131/2, 131/6, 127/7, 127/14, 127/18, 127/19, 127/21, 127/22, 127/23, 127/24, 132, 133, 134/1, 134/2, 135/1, 146, 128, 129, 131/3, 131/5, 135/3, 135/5, 135/4, 127/29, 127/30	5,8628	0,071	
Wola Rzędzińska	**teren I:** 3144/3, 3144/5, 3144/6, 3144/4 , **teren II:** 474/3, 474/4, 1494 **teren III:** 2772/21, 1472/1, 1471/3, 1471/4, 1473, 1474, 1475, 2772/27, 2772/69, 2772/72, 1476/8, 1476/10, 1480/4, 1481/2, 1482/2, 1556/4, 2772/104, 1560/4, 1563/2, 1568/2, 1568/4, 1569/6, 1569/10, 1467, 472/2, 1548/1, 1557/1, 1557/2, 1561/2, 1563/3, 1563/7, 1563/9, 1565/2, 1566/1,	0,62+1,72+6,377+ 6,076+2,026=16,816		

Nazwa miejscowości	Działki nr	Pow.[ha]	udział powierzchni rewitalizowanej w powierzchni całej gminy	Mapa nr
	1567/2, 1569/6, 1569/10, 1562/4, 1548/2, 2772/29, 2772/30, 2772/31, 2772/32, 2772/33, 2772/34, 2772/35, 2772/36, 2772/37, 2772/38, 2772/39, 2772/40, 2772/41, 2772/42, 2772/74, 2772/75, 2772/45, 2772/46, 2772/47, 2772/48, 2772/49, 2772/50, 2772/51, 2772/52, 2772/53, 2772/54, 2772/55, 2772/56, 2772/57, 2772/58, 2772/59, 2772/60, 2772/62, 2772/73, 2772/71, 2772/70, **teren IV:** 4712/2, 4712/4, 4712/5, 4721/2, 4711/8, 4709/1, 4709/3, 4709/5, 4709/7, 4709/8, 4710/5, 4710/6, 4711/9, 4720/18, 4723/7, 4707/20, 4711/11, 4711/12, 4711/13, 4708/22, 4707/19, 4707/21, 4707/22, 4707/23, 4707/24, 4707/25, 4707/26, 4707/27, 4708/16, 4708/17, 4708/21, 4708/24, 4720/12, 4723/8, 4708/20, 4708/23, 4720/7, 4708/19, 4706/35, 4707/15, 4720/2, 4723/2, 4708/10, 4708/11, 4707/14, 4706/39, 4706/40, 4706/41, 4707/10, 4707/11, 4707/12, 4707/13, 4707/16, 4707/17, 4708/12, 4720/11, 4720/15, 4721/13, 4723/6, 4708/9, 4708/13 **teren V:** 4704/1, 4704/8, 4704/6, 4704/9, 4706/44, 4704/4, 4705, 4704/3, 4706/45			
Zawada	680	0,62	0,007	
Zbylitowska Góra	294/2, 299/1, 299/4, 328, 325, 160/3, 326, 699, 327, 709/3	7,70	0,093	
Zgłobice	225, 259/2, 229/4, 259/1, 224/9, 224/10, 228/2, 245/1, 261, 297, 260/2, 286	11,4481	0,133	
	SUMA	**67,0097**	**0,81**	

Spis Tabel:

Tabela 1. Powierzchnia w ha miejscowości w gminie Tarnów 5
Tabela 2. Liczba ludności miejscowości gminy Tarnów stan na 31.12.2015 r. (dane GUS) 6
Tabela 3. Przyrost naturalny w gminie Tarnów w 2011-2014 roku 6
Tabela 4. Ludności gminy Tarnów ma tle gmin powiatu tarnowskiego (stan na 31.12.2015 r.) .. 7
Tabela 5. Struktura wiekowa wg ekonomicznych kategorii wieku - gmina Tarnów (2011-2014) 7
Tabela 6. Nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze wg sektorów własnościowych w gminie Tarnów 9
Tabela 7. Powody przyznania świadczeń pomocy społecznej 10
Tabela 8. Powierzchnia i ludność miejscowości gminy Tarnów (stan na 31.12.2015 r.) 18
Tabela 10. wskaźniki dla kryterium: bezrobocie 21
Tabela 11 . Wskaźnik dla kryterium: wysoki poziom ubóstwa 22
Tabela 12. wskaźnik dla kryterium: wysoki poziom bezrobocia 22
Tabela 13 . wskaźniki dla kryterium: przestępczość 24
Tabela 14. Wskaźniki dla kryterium: niski poziom kapitału społecznego 1/2 25
Tabela 15. Wskaźniki dla kryterium: niski poziom kapitału społecznego 2/2 25
Tabela 16. Wskaźniki dla kryterium: aktywność gospodarcza ½ 26
Tabela 17. Wskaźniki dla kryterium: aktywność gospodarcza 2/2 27
Tabela 18. Wskaźniki dla kryterium: przestrzenno-funkcjonalne ½ 29
Tabela 19. Wskaźniki dla kryterium: przestrzenno-funkcjonalne 2/2 30
Tabela 20. wskaźniki dla kryterium : gospodarka mieszkaniowa i komunalna 1/2 31
Tabela 21. wskaźniki dla kryterium: gospodarka mieszkaniowa i komunalna 2/2 32
Tabela 22. Wskaźniki dla kryterium: integracja społeczna 33
Tabela 23. Porównanie wskaźników dotyczących sfery społecznej 35
Tabela 24. Porównanie wskaźników dotyczących sfery gospodarczej 42
Tabela 25. Porównanie wskaźników dotyczących sfery przestrzenno-funkcjonalnej 47
Tabela 26. Obszary do rewitalizacji 58

Spis Rysunków:

Rysunek 1. Położenie Gminy Tarnów na tle powiatu tarnowskiego. 4
Rysunek 2. Klasyfikacja stref dla pyłu zawieszonego PM10 w 2014 roku w województwie małopolskim 14
Rysunek 3. Klasyfikacja stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych w województwie małopolskim w 2014 r. 16
Rysunek 4. Podział administracyjny gminy Tarnów - granice miejscowości jednostek administracyjnych podlegających diagnozie wskaźników delimitacji. 17
Rysunek 5. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery społecznej – ubóstwo 37
Rysunek 6. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery społecznej – bezrobocie 38
Rysunek 7. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery społecznej – liczba przestępstw 39
Rysunek 8. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery społecznej – kapitał społeczny 40
Rysunek 9. Mapa miejscowości gminy Tarnów – zbiorcze zestawienie negatywnych zjawisk sfery społecznej 41

Rysunek 10. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery gospodarczej - zarejestrowane podmioty gospodarcze 44
Rysunek 11. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery gospodarczej – wyrejestrowane podmioty gospodarcze 45
Rysunek 12. Mapa miejscowości gminy Tarnów – zbiorcze zestawienie negatywnych zjawisk sfery gospodarczej 46
Rysunek 13. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery przestrzenno-funkcjonalnej - niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną 49
Rysunek 14. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery przestrzenno-funkcjonalnej – liczba gospodarstw domowych przyłączonych do sieci kanalizacyjnej 50
Rysunek 15. Mapa miejscowości gminy Tarnów – negatywne zjawiska sfery przestrzenno-funkcjonalnej – liczba gospodarstw domowych przyłączonych do sieci wodociągowej 50
Rysunek 16. Mapa miejscowości gminy Tarnów – zbiorcze zestawienie negatywnych zjawisk sfery przestrzenno-funkcjonalnej 52

Spis Wykresów:

Wykres 1. Negatywne zjawiska w sferze społecznej w poszczególnych miejscowościach gminy Tarnów 36
Wykres 2. Negatywne zjawiska w sferze gospodarczej w poszczególnych miejscowościach gminy Tarnów 43
Wykres 3. Negatywne zjawiska w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w poszczególnych miejscowościach gminy Tarnów 48
Wykres 4. Negatywne zjawiska w sferze społecznej w gminie Tarnów 53
Wykres 5. Negatywne zjawiska w sferze gospodarczej oraz w sferze przestrzenno-funkcjonalnej 54