

Protokół
z posiedzenia Komisji do Spraw Rodziny, które odbyło się
w dniu 26 kwietnia 2013 roku
w sali narad Urzędu Gminy Tarnów
przy ul. Krakowskiej 19 (II p.).

Komisja rozpoczęła się o godzinie 13:00 i trwała do godz. 14:30.

Posiedzenie otworzył i poprowadził Radny p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny.

Po przywitaniu członków komisji i zaproszonych gości – lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, Radny p. Mieczysław Nytko przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Informacja na temat zmiany ustawy o świadczeniach pielęgnacyjnych oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych.
2. Opiniowanie wniosków osób ubiegających się o umieszczenie w Domach Pomocy Społecznej.
3. Sprawy bieżące.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie 11 głosami „za”.

Ad 1.

P. Maria Srebro – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że ustawa o świadczeniach rodzinnych i pielęgnacyjnych uległa zmianie. Uległa ona bardzo niekorzystnie dla osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne. W ramach ustawy o świadczeniach rodzinnych ośrodek realizuje zasiłki rodzinne wraz z dodatkami:

- zasiłki rodzinne, które wynoszą:

- do 5 roku życia – 77 zł (początkowo kwota wynosiła 48 zł),
- od 5 do 18 roku życia – 106 zł,
- od 18 do 24 roku życia – 115 zł,

- z tytułu urodzenia dziecka – 1000 zł,

- dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 400 zł,

- dodatek z tytułu samotnego wychowania – 170 zł,

- dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – 80 zł,

- dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego – 100 zł,

- dodatki z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania – 50 zł.

Świadczenia rodzinne pobiera 950 rodzin (dochód: 539 zł):

- zasiłki pielęgnacyjne pobiera 516 osób,

- fundusz alimentacyjny pobiera 90 rodzin,

- jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka (tzw. becikowe) średnio rocznie pobiera 300 osób.

Świadczenia pielęgnacyjne pobiera 210 osób. Ogółem świadczenia pobiera 2066 rodzin.

Fundusz alimentacyjny pobiera 90 osób, zarówno kobiety, jak i mężczyźni. Na fundusz alimentacyjny rocznie wydawana jest kwota w wysokości 504 000 zł. Natomiast, rocznie z funduszu alimentacyjnego dłużnicy wpłacają kwotę 87 890 zł. Z tego 52 000 zł przekazuje się

do budżetu Państwa, a 20% do budżetu Gminy. Kwota zaległości dłużników wobec tutejszej gminy wynosi 2 000 000 zł.

Od 2004 roku, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje ustawę o świadczeniach rodzinnych. Na ten cel średnio rocznie przeznaczana jest kwota 7 000 000 zł. Środki w całości otrzymywane są od Wojewody. W roku 2012 została wydatkowana kwota 6 656 085 zł.

Od stycznia 2013 roku została zmieniona ustawa o świadczeniach rodzinnych. Dotyczy to szczególnie świadczenia pielęgnacyjnego, które pobiera 210 osób na terenie gminy Tarnów.

Zmiany dotyczą szczególnie dzieci opiekujących się rodzicami, ponieważ świadczenie to uzależnione jest od dochodu (dochód nie może przekroczyć 623 zł netto). Osoba, która chce pobierać świadczenie zobowiązana jest zwolnić się z pracy celem sprawowania opieki nad niepełnosprawnym ojcem lub matką. Świadczenia pielęgnacyjnego nie może pobierać również rolnik. Świadczenia te na dzień dzisiejszy pobiera 150 osób.

Korzystne zmiany dotyczą rodziców opiekujących się dziećmi niepełnosprawnymi. Od 1 kwietnia br., osoby te będą pobierać większe kwoty, czyli po 820 zł. Dodatkowo opłacane będą składki emerytalne, rentowe i zdrowotne bez względu na dochód rodziny. Również rolnik ma prawo do tej formy świadczenia.

Radny, p. Mieczysław Nytko zapytał, czy dzieci otrzymują rentę po zmarłych rodzicach?

P. Maria Srebro odpowiedziała, że dostają.

Radny, p. Mieczysław Nytko zapytał o dodatek opiekuńczy. Zapytał, czy dotyczy to rolnika fizycznego, który ma 1 ha, czy przeliczeniowy?

P. Maria Srebro odpowiedziała, że fizyczny użytków rolnych, bez lasów.

Radny, p. Andrzej Prendota powiedział, że wszystko to, co się zmienia, jest realizowane z pieniędzy rządowych przez Gminę. P. Radny powiedział, żeby zamieścić informację w gazetce gminnej o tym, że zmieniła się ustawa.

Radny, p. Mieczysław Kłósek zapytał o sytuację związaną z dwoma osobami starszymi, którzy są po wylewie. Oboje pobierają renty i średni dochód na osobę wynosi około 620 zł.

P. Maria Srebro zapytała, czy pobierają świadczenia?

Radny, p. Mieczysław Kłósek odpowiedział, że tak.

P. Maria Srebro dodała, że takich sytuacji jest więcej. Staramy się szukać różnych rozwiązań, żeby nie umieszczać ludzi w domach pomocy społecznej, ponieważ koszt pobytu w domu pomocy społecznej wynosi około 3 000 zł. P. Kierownika nadmieniła, że są prace społeczno-użyteczne, usługi formy pomocy sąsiedzkiej. Na koniec dodała, że będziemy wszystko robić, żeby pomóc.

Radny, p. Stanisław Sarad nawiązał do tematu dotyczącego funduszu alimentacyjnego. Powiedział, że osoby, które są za granicą a są dłużnikami alimentacyjnymi, to również Państwo powinno ściągać dług od takich osób, albo ojciec lub matka takiego dłużnika powinni alimentować wnuka.

P. Maria Srebro powiedziała, że jeszcze nie są obciążani dziadkowie. Dodała, że dziadek jest zobowiązany do alimentacji na rzecz wnuka. W takich sytuacjach powinno wystąpić się do sądu, żeby dziadek alimentował wnuka.

Ad 2.

P. Maria Srebro – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że ten punkt porządku obrad dotyczy opiniowania wniosków osób ubiegających się o umieszczenie w Domach Pomocy Społecznej. P. Kierownik poinformowała, że wpłynęły wnioski osób ubiegających się o umieszczenie w Domach Pomocy Społecznej. Pierwszy wniosek jest od osoby, która całe życie mieszkała w Tarnowie. Dostała wylew i jest w stanie wegetatywnym. Syn tej pani jest ze Zgłobic i stał się opiekunem prawnym. Złożył podanie do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jego pracownik socjalny sporządził wywiad i przesłał do MOPS. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej podał sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w celu ustalenia, kto według właściwości ma zająć się sprawą tej osoby. SKO wskazało Wójta Gminy Tarnów jako organ właściwy do załatwienia sprawy. Ustawa o pomocy społecznej mówi, że takie sprawy załatwia się w miejscu pobytu opiekuna prawnego. Jest to trudna sprawa. Pani Kierownik przypomniała, że podobna sytuacja była w przypadku małego chłopca. Gmina płaci 2 900 zł. Pani Kierownik przypomniała, że matka tego chłopca zginęła w wypadku samochodowym. Chłopiec urodził się w Anglii, a opiekun prawny był z Woli Rzędzińskiej. Wówczas sprawa została przekazana do załatwienia gminie, w której znajduje się opiekun prawny.

Radny, p. Józef Jamróg zapytał, czy ta pani mieszkała cały czas w Tarnowie, a syn w Zgłobicach?

P. Maria Srebro odpowiedziała, że ta pani całe życie mieszkała w Tarnowie, a jej syn od niedawna mieszka w Zgłobicach.

Radny, p. Mieczysław Nytko zapytał, czy ten pan ma jeszcze rodzeństwo?

P. Maria Srebro odpowiedziała, że ma siostrę. Następnie, p. Kierownik dodała, że zwrócono się do MOPSu o wywiad alimentacyjny tej córki oraz sprawdzenie do kogo należało to mieszkanie, zanim ta pani zachorowała.

Radny, p. Mieczysław Nytko zapytał o dochód tej pani.

P. Maria Srebro odpowiedziała, że matka tego pana ma dochód w wysokości 1 413 zł. Dodała, że ta pani miałaby zostać umieszczona w domu pomocy społecznej na ul. Szpitalnej w Tarnowcu, gdzie koszt utrzymania wynosi 2 700 zł.

Radny, p. Stanisław Sarad zapytał, dlaczego akurat w tym domu pomocy społecznej miałaby zostać umieszczona ta pani?

P. Maria Srebro powiedziała, że ustawa mówi, że tam gdzie wskaże opiekun prawny. P. Kierownik zaproponowała, że przydzielili osobę z prac społeczno-użytecznych do pomocy tej pani. Okazało się, że w tej chwili ta pani jest umieszczona prywatnie w Caritasie.

Radny, p. Mieczysław Nytko zapytał, kto przejął mieszkanie po chorej matce?

P. Maria Srebro odpowiedziała, że córka.

Radny, p. Andrzej Prendota powiedział, że należałoby to sprawdzić, ponieważ mieszkanie mogło być darowane w zamian za opiekę. Należałoby to sprawdzić w akcie notarialnym.

P. Maria Srebro powiedziała, że zostało wystosowane pismo do MOPSu z zapytaniem, czy córka nie jest w stanie alimentować matki, jak również poproszono o ustalenie z córką, czy matka posiadała majątek, mieszkanie, a jeżeli posiadała, to czy przekazała rodzinie za zobowiązanie.

P. Kierownik dodała, żeby umieścić osobę w domu pomocy społecznej trzeba mieć zgodę sądu.

Radny, p. Jan Nowak zapytał o wiek tej chorej osoby.

P. Maria Srebro odpowiedziała, że ta pani ma 74 lata.

Radny, p. Andrzej Prendota zapytał, czy jest określony termin do wydania opinii w tej sprawie?

P. Maria Srebro odpowiedziała, że nie ma jeszcze zgody sądu na umieszczenie tej pani w domu pomocy społecznej.

Radny, p. Jan Nowak powiedział, że to zadanie spoczywa na gminie.

Radny, p. Mieczysław Nytko powiedział, że po wyjaśnieniu i zgromadzeniu dodatkowych informacji, o których była mowa wcześniej, zostanie zwołane posiedzenie Komisji do Spraw Rodziny w celu wydania opinii w tej sprawie.

W dalszej kolejności, p. Maria Srebro przedstawiła członkom komisji drugi wniosek osoby ubiegającej się o umieszczenie w Domu Pomocy Społecznej. Jest to osoba, która przez 60 lat była gospodynią na plebanii w Porębie Radlnej. Wskazała Dom Pomocy Społecznej w Tuchowie. Jest osobą sprawną. Ksiądz odchodzi i prawdopodobnie plebania zostanie pusta. Następnie, p. Kierownik odczytała w/w wniosek. Nadmieniła, że ta pani ma jeszcze majątek (działka ok. 1,15 ha).

Radny, p. Mieczysław Nytko powiedział, że ta pani chce przekazać majątek bratu. Zasugerował, że można sprawdzić tą działkę i ją przejąć, żeby ewentualnie jakieś koszty pozyskać.

Radny, p. Henryk Solak zapytał o koszt pobytu w Domu Pomocy Społecznej w Tuchowie.

P. Maria Srebro odpowiedziała, że 2 700 zł.

Radny, p. Józef Jamróg zwrócił uwagę, że w odczytanym wniosku, ta pani wspomniała, że jest osobą samotną. Okazuje się, że działkę chce przekazać bratu. Więc nie jest osobą samotną.

Radny, p. Mieczysław Nytko zapytał, do kiedy musi zostać wydana opinia w tej sprawie.

P. Maria Srebro odpowiedziała, że jeszcze pracownik socjalny musi przeprowadzić wywiad. Dodała, że można wydać decyzję odmowną. Wówczas taka osoba ma prawo odwołać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Radny, p. Mieczysław Nytko powiedział, że jeżeli ta pani przekazuje majątek bratu, to brat może ją utrzymywać.

W/w wniosek został przyjęty do wiadomości.

W dalszej kolejności, p. Maria Srebro poinformowała, że w ubiegłym tygodniu zadzwonił mieszkaniec Poręby Radlnej z prośbą, aby umieścić go w Domu Pomocy Społecznej, ponieważ jest chory, ma 63 lata, jest po zawale, ma cukrzyce, trudności w chodzeniu, a w zamian przepisze gminie swój dom. To jest dom z działką 0,24 ha i 1,13 ha działki. P. Kierownik dodała, że była u tego pana wraz z p. Mieczysławem Nytko – Przewodniczącym Komisji do Spraw Rodziny. Dom jest usytuowany w pięknym miejscu, w polanie leśnej. Trzykrotnie pytała tego pana, czy jest zdecydowany oddać działkę. Odpowiedział, że jest zdecydowany oddać dom wraz z działką, ale w zamian idzie pod skrzydła gminy. Jest to osoba rozwiedziona, bezdzietna. Działka nie jest obciążona hipotecznie. Dopiero po rozwodzie wybudował dom, więc to jest jego odrębny majątek. Dodała, że gdyby doszło do takiej sytuacji i w zamian za dom, ten pan zostałby umieszczony w domu pomocy społecznej, to ten dom można by przebranzowić na dom pomocy społecznej zasięgu lokalnym, gminnym. Jest możliwość otrzymania środków unijnych na rozbudowę domu pomocy społecznej oraz jego doposażenie. P. Kierownik powiedziała, że w takiej sytuacji należy wykonać kosztorys, projekt i złożyć wniosek do Marszałka.

Radny, p. Andrzej Prendota zapytał, jaki procent dotacji od kosztorysu otrzymuje się?

P. Maria Srebro odpowiedziała, że koszt całkowitej inwestycji w jednej z gmin wyniósł 20 000 000 zł, a dotacja wyniosła 10 000 000 zł. Trzeba też mieć wkład własny.

Radny, p. Mieczysław Nytko powiedział, że opinia Komisji do Spraw Rodziny jest taka, żeby upoważnić Wójta Gminy, żeby zajął się tą sprawą i jak najszybciej przejął ten majątek, a później ewentualnie adaptował projekt.

Radny, p. Henryk Solak powiedział, że zna ten teren i jest on usytuowany w dobrym miejscu, gdzie jest cisza, świeże powietrze. Byłaby to bardzo dobra lokalizacja dla domu spokojnej starości.

Za propozycją przejęcia w/w działki wraz z domem oraz ewentualne przeznaczenie jej na Dom Pomocy Społecznej oddano 11 głosów „za”.

P. Sławomir Wojtasik – Zastępca Wójta Gminy Tarnów powiedział, że każda taka inicjatywa jest słuszna i godna rozważenia. Dodał, że kierunek, Radni powinni iść w kierunku zaspakajania potrzeb ludzi przez instytucje, firmy czy bądź przez osoby prywatne. Powiedział, że gmina nie zaspokaja podstawowych potrzeb w zakresie opieki socjalnej. Na terenie gminy jest kilka budynków socjalnych. Uważa, że jedno z kolejnych posiedzeń powinno być poświęcone również tym problemom. Gmina te domy utrzymuje. Standard w nich jest średni, a niekiedy niski. Gmina próbuje ten problem rozwiązać, szukają lokalu zastępczego.

Radny, p. Mieczysław Nytko wrócił do tematu związanego z przejęciem domu i działki od osoby, która ubiega się o umieszczenie w domu pomocy społecznej. Powiedział, że jeżeli jest możliwość przejścia tego, to można też tak zrobić. Ewentualnie można to sprzedać. W innym przypadku, może okazać się, że ten pan przekazuje tę działkę przykładowo bratu, a następnie złoży wniosek o umieszczenie w domu pomocy społecznej. Dodał, że można pojechać w teren i zobaczyć czy warto przejąć ten majątek.

P. Sławomir Wojtasik odpowiedział, że to jest oczywiste, że tak też zrobią.

Radny, p. Mieczysław Nytko dodał, że można zlecić osobie prywatnej prowadzenie domu pomocy społecznej. Nie musi zajmować się tym gmina. Można również inny budynek przeznaczyć na ten cel.

Ad 3.

P. Maria Srebro nawiązała do tematu, który był już kiedyś omawiany i analizowany na Komisji do Spraw Rodziny. Sprawa dotyczy rodziny zamieszkałej na terenie gminy Tarnów, w Jodłówce-Wałki. Jest to rodzina niewydolna wychowawczo. Od tamtej pory sprawa pozostała bez zmian, ponieważ sąd nie podjął żadnej decyzji. Aktualnie, ojciec dzieci jest w szpitalu psychiatrycznym w Krakowie. Matka dzieci przy pomocy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej jakoś sobie radzi. P. Kierownik nawiązała do sytuacji, kiedy to najstarsza córka była bardzo zasiniaczona na twarzy, w związku z tym zwrócono się w tej sprawie do lekarza. Oddelegowana pielęgniarka udała się z wizytą do tej rodziny. Następnie, otrzymano odpowiedź, gdzie zwrócono uwagę na to, że:

- zastano ojca, który nie był zainteresowany rozmową na temat rodziny,
- w domu, z dziećmi przebywała opiekunka z GOPS-u,
- matka dzieci w tym czasie była w Tarnowie,
- warunki mieszkaniowe rodziny są złe, w domu jest biednie i brudno,
- na policzku dziewczynki był obecny wchłaniający się siniak, ale dziecko jest niepełnosprawne i zaobserwowano, że porusza się z trudnością, potykając się i może być narażone na urazy ciała ze względu na swój stan zdrowia,
- po rozmowie z obecną opiekunką i po obserwacji, pielęgniarka stwierdziła, że wydaje jej się, że ta rodzina mimo okazanej pomocy z GOPS w Tarnowie jest niefunkcjonalna, niewydolna opiekuńczo.

P. Maria Srebro dodała, że w tym domu jest tragedia: ojciec niepełnosprawny, matka niepełnosprawna i troje dzieci niepełnosprawnych. P. Kierownik przypomniała, że na Komisji do Spraw Rodziny, kiedy sytuacja tej rodziny była omawiana, to obecna komisji pani kurator nalegała, żeby matkę z dziećmi umieścić w ośrodku w Jadownikach. Tak też się stało. Wówczas, matka tak pilnowała dzieci, że jej syn połknął tabletki przeciwpadaczkowe i znalazł się w szpitalu, gdzie mu natychmiast wyplukano żołądek. Dodała, że matka w ogóle nie radzi sobie z dziećmi. Następnie, p. Kierownik powiedziała, że jest osoba, która odwiedza rodzinę i dopilnowuje, żeby dzieci coś zjadły. Poproszono matkę tej niepełnosprawnej matki dzieci, aby przyjeżdżała trzy razy w tygodniu i gotowała posiłki dla dzieci. Wówczas zwróciła się z podaniem o zasiłek na przyjazdy do córki. Podsumowując, p. Kierownik powiedziała, że jest 6 osób zaangażowanych w pomoc tej rodzinie. Ksiądz zakupił opał na zimę dla tej rodziny. P. Kierownik dodała, że nie ma drugiego, takiego środowiska. Matka o siebie potrafi zadbać, ale o dzieci w ogóle. Nie przytula ich, nie chodzi z nimi na spacer. Największym zagrożeniem dla tych dzieci jest ojciec, ale jego w tej chwili nie ma. O każdej niepokojącej sytuacji jest informowany na bieżąco sąd.

Radny, p. Mieczysław Nytko powiedział, że na poprzednim posiedzeniu komisji, kiedy sytuacja tej rodziny była omawiana, to wówczas p. kurator zaproponowała, aby skierować matkę z dziećmi do Ośrodka Interwencji Kryzysowej, aby specjalista mógł poprzeć badaniami psychologicznymi, czy ta matka jest w stanie funkcjonować i opiekować się dziećmi. Ośrodek takiej opinii jeszcze nie wydał.

Radny, p. Józef Jamróg zasugerował, żeby same dzieci umieścić w ośrodku.

Radny, p. Mieczysław Nytko powiedział, że na to musi być decyzja sądu.

Radny, p. Henryk Solak powiedział, że p. kurator powinna wystąpić z wnioskiem do sądu o umieszczenie dzieci w rodzinie zastępczej.

P. Maria Srebro dodała, że sędzia zalecił wykonanie badań psychologicznych dzieci, ojca i matki.

Radny, p. Henryk Solak dodał, że on też występował o ubezwłasnowolnienie i występował w podobnej sprawie. Wówczas również sąd wystąpił o wykonanie badań psychologicznych. Kurator powinien wystąpić z wnioskiem o umieszczenie dzieci w rodzinie zastępczej i wtedy sąd wyda decyzję.

Następnie, p. Kierownik poinformowała, że w tym roku pojawiają się dość duże problemy finansowe, jeżeli chodzi o pomoc społeczną i środki przekazywane od Wojewody. Do tej pory na zasiłki okresowe otrzymywano kwotę ok. 120 000 zł. W pierwszej wersji GOPS otrzymał 77 000 zł, a dodatkowo w marcu tę kwotę zmniejszono jeszcze o 4 000 zł. Dodała, że zasiłki stałe i okresowe to są zadania od Wojewody. Zostało przygotowane pismo do Wojewody z prośbą o zwiększenie środków finansowych (na zasiłki okresowe – 114 000 zł, na zasiłki stałe – 153 000 zł). P. Kierownik dodała, że oczekuje na nie odpowiedzi.

Wobec braku uwag i pytań ze strony członków komisji zakończono posiedzenie.

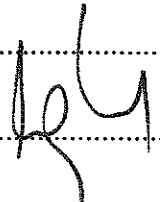
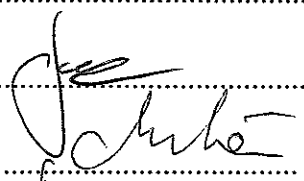
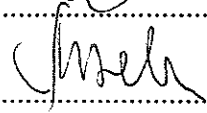
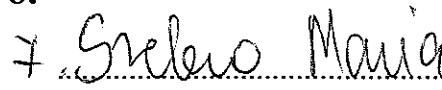
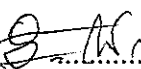
*Przewodniczący Komisji
do Spraw Rodziny*

Mieczysław Nytko

**Lista obecności
członków Komisji do Spraw Rodziny
w dniu 26 kwietnia 2013 r.**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Podpis</i>
1.	Filar Zbigniew	
2.	Jamróg Józef	
3.	Kurtyka Tadeusz	
4.	Kłósek Mieczysław	
5.	Nowak Jan	
6.	Nytko Mieczysław	
7.	Prendota Andrzej	
8.	Sarad Stanisław	
9.	Skórka Jan	
10.	Solak Henryk	
11.	Żurek Dariusz	

**Lista osób zaproszonych
na posiedzenie Komisji do Spraw Rodziny
w dniu 26 kwietnia 2013 roku**

- | | | |
|---|----------------------------------|---|
| 1. Grzegorz Koziol | <i>Wójt Gminy</i> | |
| 2. Elżbieta Chrzęszcz | <i>Zastępca Wójta</i> |
 |
| 3. Sławomir Wojtasik | <i>Zastępca Wójta</i> | |
| 4. Alicja Kusior | <i>Sekretarz Gminy</i> | |
| 5. Irena Podraza | <i>Skarbnik Gminy</i> |
 |
| 6. Wiesława Mitera | <i>Przewodnicząca Rady Gminy</i> |
 |
|  | <i>GOPS</i> | |
|  | | |
| | | |
| | | |