

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budownictwa, Gospodarki
Komunalnej, Wodnej i Ochrony Środowiska oraz Komisji
Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, które odbyło się
w dniu 27 grudnia 2013 roku
w sali narad Urzędu Gminy Tarnów
przy ul. Krakowskiej 19 (II p.).

Komisja rozpoczęła się o godzinie 13:00 i trwała do godz. 14:00

Posiedzenie otworzył i poprowadził Radny p. Stanisław Sarad – Przewodniczący Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Wodnej i Ochrony Środowiska.

Po przywitaniu członków komisji i zaproszonych gości – lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Radny p. Stanisław Sarad przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXXIV sesję Rady Gminy Tarnów.
2. Sprawy bieżące.

P. Przewodniczący nadmienił, że w sprawach bieżących zostanie poruszony temat dotyczący wykonanych map przez Radnego, p. Andrzeja Prendotę. Zostały one przesłane p. Annie Kobryń w celu uzyskania opinii na temat tego czy podejmie z Radą temat czy nie.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Ad 1.

Projekt nr 1

P. Kazimierz Koprowski – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli powiedział, że projekt nr 1 uchwały dotyczy zmiany Uchwały Nr XIV/137/2011 Rady Gminy Tarnów z dnia 29 grudnia 2011 r. dotyczącej trybu udzielania, rozliczania i ustalenia stawek dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji udzielanych dla szkół i placówek publicznych oraz niepublicznych, prowadzonych na terenie Gminy Tarnów przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrów. Przedłożony projekt uchwały dotyczy w zasadzie zmiany ustępu 1 w paragrafie 7 obowiązującej uchwały, bowiem zmieniły się zapisy w ustawie o systemie oświaty w sprawie terminów udzielania dotacji. Ostatnia rata dla placówek niepublicznych powinna być odprowadzona do 15 grudnia. W związku z tym w przedstawionym projekcie uchwały jest propozycja, aby te zapisy dostosować do zapisów w ustawie o systemie oświaty.

W związku z brakiem uwag, p. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt nr 1.

Radni przyjęli projekt nr 1 uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/137/2011 Rady Gminy Tarnów z dnia 29 grudnia 2011 r. dotyczącej trybu udzielania, rozliczania i ustalenia stawek dotacji udzielanych dla szkół i placówek publicznych oraz niepublicznych prowadzonych na terenie Gminy Tarnów przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i ministrów jednogłośnie, 20 głosami „za”.

Projekt nr 2

P. Halina Pinas – Pracownik GOPS powiedziała, że projekt nr 2 uchwały dotyczy Gminnego programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok. P. Halina Pinas przypomniała, że w programie jest przeprowadzona ankieta przeprowadzona wśród gimnazjalistów. Są wymienione podstawowe cele, zadania programu. W ostatnim punkcie jest rozpisany plan finansowy na 10 000 zł.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały, p. Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Radni przyjęli projekt nr 2 uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok jednogłośnie 20 głosami „za”.

Projekt nr 3

P. Halina Pinas – Pracownik GOPS powiedziała, że projekt nr 3 uchwały dotyczy Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Tarnów na 2014 rok. Projekt tej uchwały również był szczegółowo omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji do Spraw Rodziny i Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców.

W związku z brakiem uwag do przedstawionego projektu uchwały, p. Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Radni przyjęli projekt nr 3 uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Tarnów na 2014 rok jednogłośnie 20 głosami „za”.

Projekt nr 4

P. Alicja Kusior – Sekretarz Gminy Tarnów powiedziała, że projekt nr 4 uchwały dotyczy ogłoszenia w Gminie Tarnów roku 2014 Rokiem Czynu Niepodległościowego. Projekt tej uchwały został przygotowany dla uczczenia 100 rocznicy podjęcia przez polskich żołnierzy i wybitne postacie historyczne walki o odzyskanie tożsamości narodowej. Jest to związane z momentem w historii polskiej, a mianowicie z wyruszeniem Pierwszej Kompanii Kadrowej pod przywództwem Komendanta Józefa Piłsudskiego na wojnę, która przyniosła Polsce wolność i niepodległość.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały, p. Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Radni przyjęli projekt nr 4 uchwały w sprawie ogłoszenia w Gminie Tarnów roku 2014 Rokiem Czynu Niepodległościowego jednogłośnie 20 głosami „za”.

Projekt nr 5

P. Irena Podraza – Skarbnik Gminy Tarnów powiedziała, że projekt nr 5 uchwały dotyczy zmiany uchwały budżetowej Gminy Tarnów na 2013 rok. Zmiany, które otrzymali Radni w pierwszym materiale, zmiany po stronie dochodów wynikają z analizy dochodów własnych, z

analizy środków zewnętrznych, które wpłynęły do budżetu gminy, jak również zmniejszenia dotyczą tych środków, które w wyniku realizacji zadań z udziałem środków zewnętrznych np. z PROW, nie wpłyną do budżetu gminy w tym roku. P. Skarbnik zwróciła uwagę na bardziej istotne zmiany. Po stronie dochodów:

- w podatkach – proponuje się zwiększenie o kwotę 304 124 zł w wyniku już wykonanego planu podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, od środków transportowych, od czynności cywilnoprawnych,

- dział 900, 995 w pozostałej działalności – na zmniejszenie jest kwota 705 727 zł, dotyczy to wniosków o płatność zadań inwestycyjnych powiązanych z PROW, chodzi o centra wsi Zbylitowska Góra, Radlna i Koszyce Małe. W tym roku te środki nie wpłyną, ponieważ Urząd Marszałkowski ma 3 miesiące czasu na przeprowadzenie kontroli realizacji tych zadań i przekazanie środków do budżetu gminy.

P. Skarbnik nadmieniła, że na dzisiejszym posiedzeniu Radni otrzymali autokorektę do proponowanych zmian. Są to bardziej kosmetyczne zmiany. W zakresie dochodów, oprócz tych mniejszych kwot w poszczególnych działach, p. Skarbnik zwróciła uwagę na PIT (dział podatkowy). PIT proponuje się zmniejszyć o kwotę 300 000 zł, bowiem w wyniku przeprowadzonej analizy dochodów, które wpływały na przestrzeni roku w stosunku do wielkości zapisanej przez Ministra Finansów, te dochody nie zostały zrealizowane w 100% i nie będą zrealizowane. Dlatego też proponuje się zmniejszenie. Wpływy z PIT jeżeli gmina nie otrzyma, to jest już strata gminy, bowiem nikt tych środków nam nie wyrównuje. Szacujemy, że może to być kwota około 300 000 zł, z tym że ostateczne wpłaty za miesiąc grudzień w wysokości 20% będą następowały w miesiącu styczniu i ostateczne rozliczenie będzie w styczniu. Wielkość może ulec zmianie.

Pozostałe zadania polityki społecznej 162 034 zł to są kapitały i one przesuwają się do realizacji w 2014 r. i również w kulturze fizycznej co związane jest z nieotrzymaniem środków 217 384 zł. Jest to rozliczone zadanie inwestycyjne: budowa boiska w Zawadzie. Też te środki nie wpłynęły, bowiem Urząd Marszałkowski ma 3 miesiące czasu, żeby rozliczyć zadanie i je przekazać. Te środki powinny wpłynąć do budżetu w 2014 roku.

Zmiany po stronie wydatków wynikają przede wszystkim już z analizy umów zawartych na przestrzeni roku. Większość umów jest zawierana praktycznie na cały rok i dopiero pod koniec roku rozliczamy te umowy. Po za tym, na przestrzeni roku zostały wdrożone różnego rodzaju oszczędności. Takie oszczędności, które nie powodowały niewłaściwego wykonywania zadań, tylko takie, które mogą nam spowodować zmniejszenie zaplanowanego w uchwale budżetowej kredytu bankowego dla naszej gminy roku 2013. P. Skarbnik zwróciła uwagę na większą pozycję, tj. dział 700, gospodarka mieszkaniowa, gospodarka gruntami i nieruchomościami – proponuje się zmniejszyć o kwotę 1 440 000 zł wydatki na inwestycje. Ta wielkość dotyczy planowanej do wykupu nieruchomości w Zgłobicach z uwagi na to, że w tej chwili te sprawy nie są jeszcze ostatecznie załatwione. W dalszym ciągu trwa postępowanie. Kwota, która jest, była zaplanowana w budżecie, w roku 2013, była zapisana tylko jakby wielkości limitu wydatków. Natomiast, nie ma żadnego sensu, żeby pobierać kredyt bankowy, żeby pieniądze leżały w gminnej kasie, dlatego, że kredyt kosztuje, jest to oprocentowanie. Dlatego też, p. Wójt w odpowiednim czasie zapewni Radzie Gminy zmiany w budżecie roku 2014.

W planach zagospodarowania przestrzennego – wiąże się to z przesunięciem limitu wydatków na rok 2014, ponieważ plany zagospodarowania przestrzennego, które były objęte odpowiednimi umowami, nie zostały zakończone do końca roku z uwagi na trwającą długą procedurę. Te wielkości zostają wyprowadzone w budżecie.

W administracji publicznej – są oszczędności zaproponowane do zmniejszenia tj. ok. 170 000 zł, w Urzędzie Gminy tych oszczędności jest około 130 000 zł.

P. Skarbnik nadmieniła, że w dziale 900 również pokazują się oszczędności, szczególnie w inwestycjach, co związane jest z realizacją zadań inwestycyjnych. Dokładny materiał będzie przygotowany na dzień sesji, ponieważ jeszcze dzisiaj były przygotowywane zmiany w tym zakresie.

P. Skarbnik zwróciła uwagę na kolejną autokorektę, którą Radni otrzymali. P. Skarbnik powiedziała, że w dziale rolnictwo i łowiectwo też występują nie tyle oszczędności, co pewne przesunięcia środków zadań inwestycyjnych. Proponuje się w wydatkach majątkowych zmniejszyć kwoty o 335 337 zł, a związane jest to z realizacją zadań inwestycyjnych Łękawka i Poręba Radlna. Te wielkości, które były zapisane w limitach do wykorzystania w roku bieżącym, nie zostały one w pełni zrealizowane. Następuje przesunięcie środków z roku 2013 na 2014.

W wydatkach na inwestycje proponuje się zmniejszenie o kwotę 109 820 zł i w materiale są wyspecyfikowane zadania to są przede wszystkim projekty, które nie zostały zakończone do 31 grudnia br. i one przechodzą na rok przyszły. Kolejną znaczącą kwotą to jest obsługa długu publicznego. To są odsetki od kredytów i pożyczek. Wpływ na tą sytuację ma przede wszystkim zmiana stóp procentowych na przestrzeni roku. Oprocentowanie kredytu spada. Ponadto, gmina uzyskała również umorzenie pożyczki, czyli od tej wielkości nie płaciła już odsetek. Proponuje się tutaj dodatkowo do zmniejszenia kwotę 250 000 zł. Po za tym też nie zostały pobrane wszystkie kredyty jak również nie będzie pobrany w planowanej pierwszej kwocie z uchwały budżetowej kredyt bankowy.

W oświacie i wychowaniu – w całym tym dużym budżecie, który stanowi 45% budżetu gminy występują oszczędności w kwocie ogólnej prawie 373 000 zł. Oszczędności dotyczą głównie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, jak również są tutaj wydatki inwestycyjne, np. budowa przedszkola w Zgłobicach, gdzie ta część, która nie została tutaj wykorzystana w pełni przechodzi do budżetu na 2014 rok.

W gospodarce komunalnej – również proponuje się zmniejszenie o kwotę 150 000 zł. Dotyczy to przede wszystkim oświetlenia dróg i placów oraz gospodarki odpadami.

W wyniku tych zwiększeń i zmniejszeń oraz wydatków, planowany kredyt na rok 2013 w wysokości 10 875 852 zł ulega zmniejszeniu do kwoty 8 222 681 zł. Natomiast, pożyczki, które były planowane w budżecie zmniejszają się o kwotę 355 262 zł. Jeżeli chodzi o pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej to niewykorzystana pożyczka w roku bieżącym przejdzie do wykorzystania do budżetu na rok 2014. Jest to związane z dwoma zadaniami, które są realizowane w Łękawce i w Porębie Radlnej. Promesę gmina ma. Będzie tylko kwestia autokorekty do budżetu na rok 2014. Czyli w odpowiednim czasie Wójt zaproponuje przeniesienie tych kwot niewykorzystanych do roku 2014. Jeżeli chodzi o kredyt bankowy, to te kwoty, które nie są wykorzystane, nie wszystkie zostaną odtworzone w budżecie na 2014 rok. Po zamknięciu roku, po dokonaniu analizy, Wójt zadecyduje, które wielkości wprowadzić do budżetu na 2014 rok. To jest ogólny obraz gminy na 31 grudnia 2013 r. P. Skarbnik uważa, że jeszcze pewne oszczędności tutaj pozostaną i kredyt niewykorzystany ok. 3 000 000 zł powinien być niepobrany na podstawie zawartej umowy.

W związku z brakiem uwag do przedstawionego projektu uchwały, p. Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Radni przyjęli projekt nr 5 uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Tarnów na 2013 rok jednogłośnie 20 głosami „za”.

Projekt nr 6

P. Skarbnik powiedziała, że projekt nr 6 uchwały dotyczy zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnów na lata 2013-2024. Gdyby przeanalizowano te zadania, które były zapisane w ostatniej uchwale, czyli w uchwale z dnia 10 grudnia 2013 r. to okazałoby się, że kilka zadań zostało dopisanych. P. Skarbnik zwróciła uwagę na te zadania oraz na zadania, których limity zostały przesunięte na 2014 rok. Kolejno je omówiła.

W związku z brakiem uwag do omówionego projektu uchwały, p. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni przyjęli projekt nr 6 uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnów na lata 2013-2024 jednogłośnie 20 głosami „za”.

Projekt nr 7

P. Sekretarz powiedziała, że projekt nr 7 uchwały dotyczy ogłoszenia w Gminie Tarnów roku 2014 Rokiem Ojca Świętego Jana Pawła II. Kolejno odczytała projekt uchwały. P. Sekretarz poinformowała, że Radni również otrzymali uzasadnienie do w/w projektu uchwały.

Radni przyjęli projekt nr 7 uchwały w sprawie ogłoszenia w Gminie Tarnów roku 2014 Rokiem Ojca Świętego Jana Pawła II jednogłośnie 20 głosami „za”.

Ad 2.

Radny, p. Stanisław Sarad powiedział, że na ostatniej sesji utworzyła się dyskusja na temat sytuacji odnośnie majątku p. Anny Kobryń. W związku z tym miały być przygotowane dokumenty i wysłane do p. Anny Kobryń, aby do tego odniosła się. W między czasie była cisza. P. Anna Kobryń do nikogo nie odzywała się. I tak jest do tej pory. P. Radny poinformował, że uczestniczył w spotkaniu, na które zaprosili go sportowcy ze Zgłobic. Otrzymali oni pismo od Pełnomocnika p. Anny Kobryń odnośnie korzystania z boiska sportowego podczas treningów. Sportowcy nie zapłacili tej kwoty. Dostali wezwanie. Pełnomocnik wniósł pismo: czy ma im wystawić fakturę czy sami zapłacą. Drugie pismo otrzymali z nadzoru prawnego o natychmiastowy rozbiór i sprzętowanie stadionu z boiska sportowego, z ławek, z wszystkiego co się tam znajduje. Termin wykonalności był natychmiastowy.

Następnie, p. Przewodniczący powiedział, że Radny, p. Andrzej Prendota miał przygotować mapy, które miały być wysłane do p. Anny Kobryń. W związku powyższym poprosił p. Radnego o zabranie głosu w tej sprawie.

Radny, p. Andrzej Prendota powiedział, że na komisji z udziałem p. Anny Kobryń zaproponował, że wykona mapę i ją prześle p. Annie Kobryń. P. Radny przesłał tą mapę przed 11 listopada. Mapa była wcześniej wykonana. P. Radny miał te mapy przynieść na komisję, ale nie dał rady z powodów zdrowotnych uczestniczyć na komisji. Mapa została wysłana w wersji elektronicznej. Mapa przedstawia stan zagospodarowania terenu właścicieli spadkobierców, pp. Marszałkowiczów, czyli teren szkoły, teren boiska sportowego. Wobec tego jest przedstawiony teren obok tych działek, czyli teren pokazujący układ komunikacyjny tego terenu. P. Radny powiedział, że na mapach, które Radni otrzymali jest zaznaczona ul. Krakowska i dojazd do szkoły i do samego dworu. W związku z tym, że p. Anna Kobryń, (takie padały słowa), zgadzała się na sprzedaż terenu szkoły i części terenu boiska, to p. Radny na tej mapie do celów projektowych, która obejmowała cały obszar, pozwolił sobie na taką fantazję, która pokazuje jak można usytuować boisko sportowe, gdyby doszło do takich

właśnie ustaleń, że p. Anny Kobryń w ogóle by się zgodziła na to, żeby tą część sprzedać dla gminy. Czyli na teren rekreacyjno sportowy, który by służył szkole, uczniom i klubowi sportowemu. Można sobie wyobrazić, że można tym terenem tak bilansować i można stworzyć jakiś teren przemysłowy, który w pierwszej wersji ma 1,50 ha, a w drugiej wersji mniej korzystnej dla gminy ma 1,78 ha, a korzystniejszy jest akurat dla spadkobierców Rodziny Marszałkowiczów. P. Radny powiedział, że jest tutaj jedna rzecz pominięta. Z ul. Krakowskiej jest wjazd. Na mapie wjazd jest zaznaczony przerywaną linią od strony zachodniej. Nie wie na ile to jest zgodne z przepisami. W terenie tak to funkcjonuje. Ten wjazd jest z czerwonej kostki, on jest zamierzony. To tak jakby się wydawało, że jest prawo skrętu, że można tylko w prawo skręcić i wyjechać z tego terenu, a do tego terenu nie można dojechać. Także, jeżeli by chcieć dojechać do tego terenu, to trzeba zrobić wzdłuż (czego nie znaczył na mapie) płotu, ogrodzenia od dworu trzeba by zrobić służebność przejazdu albo wydzielić drogę 5 metrową i wtedy ten teren by się zamknął, zbilansował komunikacyjnie na takie kółko: wjazd i wyjazd. Tak można by było ten teren skomunikować. P. Radny dodał, że nie wie na ile ten wjazd od ul. Krakowskiej jest usankcjonowany prawnie, bo on jest tylko w terenie.

P. Radny wysłał te mapy p. Annie Kobryń. Zapoznała się z nimi. Nawet była zaskoczona, że coś takiego można przedstawić. P. Anna Kobryń powiedziała, p. Radnemu, że boisko mogłoby zostać tak jak jest teraz. Jeżeli chodzi o bilans tego terenu, to różnie można tym boiskiem i terenem bilansować. Wersji takich można zrobić X. Oczywiście z założeniem, że się chce jakiś teren zostawić, tak jak była tutaj mowa do zagospodarowania właścicielom, czy do sprzedaży na tereny przemysłowe, po uzgodnieniu ze wszystkimi obciążeniami, które są na tym terenie, a głównie chodzi o konserwatora zabytków. Można różne rzeczy tam projektować, z uwagi na to, że w tej chwili nie ma tutaj planu zagospodarowania przestrzennego. Działka ta, która jest uwidoczniona na mapie, jest terenem rolnym i p. Radny uważa, że można zrobić podział jako teren rolny bez uzgadniania tego z gminą. Dzwonił niedawno do p. Anny Kobryń. Potwierdziła, że otrzymała te mapy i powiedziała, że boisko się jej podoba i mogłoby zostać tak jak jest teraz. Kwestia jest sprzedaży tego. P. Anna Kobryń powiedziała p. Rademu, że jeszcze się nie zastanawiała nad sprzedażą, nie szukała klienta na ten teren, ponieważ ma ważniejsze sprawy. Sprawy sądowe, które musi rozstrzygnąć i na razie tym terenem nie miała czasu się zająć. P. Radny powiedział, że dobrze by było spotkać się z p. Anną Kobryń i chcemy takie pismo wystosować do p. Anny Kobryń. Wówczas udalibyśmy się w teren. Popatrzylibyśmy jeszcze raz.

Po ostatnim telefonie, dwa czy trzy dni temu, p. Anna Kobryń powiedziała, że tego gminie Tarnów nie sprzeda. Natomiast, wczoraj wieczorem p. Anna Kobryń dzwoniła, ale p. Radny nie mógł rozmawiać. P. Radny powiedział, że to co obiecał zostało wykonane.

P. Wiesława Mitera – Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że zgodnie z wnioskiem Radnych z ostatniej sesji dotyczącym przygotowania pisma do p. Anny Kobryń w imieniu Rady, z zapytaniem kiedy się odniesie do tych propozycji, to p. Przewodnicząca skonsultowała się z Radnym, p. Andrzejem Prendotą i na razie to pismo nie zostało wystosowane.

Radny, p. Andrzej Prendota powiedział, że może są jakieś nowe okoliczności, bo wczoraj dzwoniła p. Anna Kobryń do p. Radnego, ale nie mógł rozmawiać. P. Radny dobitnie powiedział p. Annie Kobryń, że jeżeli będzie to dzielić to nie ma sensu tego dzielić, tylko niech to kupi gmina. P. Anna Kobryń tak się określiła, że nie chce tego sprzedać. Chce sprzedać gminie szkołę i teren pod boiskiem sportowym. Propozycja, która tutaj jest na teren przemysłowy, czy jakby to nazwać, to też p. Radny zapytał, czy nie sprzedałaby tego gminie. Powiedziała, że tego nie chce sprzedać gminie. P. Radny dodał, że zadzwoni do p. Anny

Kobryń. Może coś się zmieniło. Sesja jest w poniedziałek i p. Radny poinformuje Radę, czy coś się zmieniło. Z naszej strony zostały wysłane mapy, propozycje, to trzeba napisać pismo i zaprosić p. Annę Kobryń.

Radny, p. Józef Jamróg zwrócił się do p. Przewodniczącej mówiąc, że są pewne zobowiązania, które jeszcze wynikały z 29 sierpnia br. Zapytał, czy Radni o tym zapomnieli? Kolejna sprawa, w stosunku do p. Radnego, to kwestia Zarządu Klubu Sportowego. P. Radny powiedział, że jest to na dobrej drodze i poprosił, żeby się tym tematem nie zajmować. P. Radny to prowadzi i jest na dobrej drodze jeśli chodzi o klub sportowy i wypełnienie tych jednych zobowiązań. Natomiast, p. Anna Kobryń jest właścicielką. Zostawmy jej ten ruch. Wiemy jaka jest sytuacja na rynku nieruchomości w obrębie E4. Tak szybko p. Anna Kobryń nie pozyska kontrahentów. Dajmy spokój. P. Anna Kobryń zarzuca jedną kwestię. Mianowicie kwestię skierowania pisma do Ministra Dziedzictwa i Kultury Narodowej. Nikt tego nie kupi, jak ten teren będzie zabytkowy. P. Radny dodał, że to chyba jest jasne. Dzisiaj p. Anna Kobryń napisała pismo do p. Ministra w tym temacie. P. Radny uważa, że może uda się wynegocjować, pani Anna Kobryń optuje przy tej wersji, która była, czyli nie chce tego boiska ruszać. Jak będą zmiany w klubie i zarządzie, to będziemy widzieć, co w tym kierunku zrobić. P. Radny poprosił, żeby na koniec roku ten temat wyciszyć i zostawić go. Nie ma co pisać pism i wywoływać cokolwiek, bo uważa, że to jest bezsensu, jeśli ten teren jest na dzień dzisiejszy w takiej formie zabytkowej utrzymywany. Jeśli Minister określi się jednoznacznie, że nie, to będą rozmowy, a jeżeli tak, to p. Anna Kobryń powiedziała jednoznacznie, że nie ma rozmowy i temat jest zamknięty. Poprosił, żeby ten temat wyciszyć. Uważa, że ze strony Wójtów też będzie taka wola. Spotkamy się w przyszłym roku na sesji, pod koniec stycznia czy w lutym będzie miał na pewno bardzo ciekawe informacje i dużo do powiedzenia. Poprosił o zostawienie tej kwestii w takiej formie jak jest, bo jest to na dobrej drodze. Sprawa dotyczy klubu, jednego z punktów.

Radny, p. Grzegorz Drwal powiedział, że w ogóle nie wie o co chodzi z klubem.

Radny, p. Józef Jamróg powiedział, że jeśli chodzi o klub, to był warunek wycofania zarządu klubu. Jest taka rozmowa. P. Przewodniczący był na spotkaniu z p. Piotrem Rybskim. Była dobra wola obecnego zarządu o pewnych zmianach. P. Anna Kobryń ma zastrzeżenia. Jest wystawiona kwota 30 000 zł dla klubu sportowego za bezumowne korzystanie z tego klubu. To jest przykre. To są zaszłości p. Anny Kobryń do tego zarządu. Będą zmiany personalne w klubie.

Radny, p. Eugeniusz Wojtarowicz dodał, że było powiedziane, że p. Anna Kobryń chce utrzymać to boisko dalej, a z drugiej strony żąda, żeby wszystko porozbierać.

Radny, p. Józef Jamróg powiedział, że to są zobowiązania z nadzoru prawnego.

Radny, p. Stanisław Sarad powiedział, że p. Anna Kobryń wystąpiła do Ministra Dziedzictwa i Kultury Narodowej to było w czerwcu. P. Radny dodał, że Ministra też obowiązują pewne terminy. Zapytał, czy nie ma żadnych pism z drugiej strony?

P. Barbara Knapik odpowiedziała, że wie, że wystąpił o opinię do naszego oddziału w Tarnowie, do Konserwatora. Opinia poszła negatywna. Dopóki jest decyzja o wpisanie dobra kultury do rejestru zabytków, to tam nie można żadnej kubaturówki postawić. P. Anna Kobryń działa na swoją rzecz w dobrym kierunku. Jeżeli Minister zgodzi się uchylić tą decyzję z 1974 roku, w planie, który przestał obowiązywać i we wcześniejszych planach też tam zawsze była

możliwość budowy boiska, małej architektury, ścieżek rowerowych, żadnej kubaturówki. Nawet nam nie dopuszczono szatni. W tej chwili mówienie o oddzieleniu i wybudowaniu marketu, to nie ma mowy.

Radny, p. Stanisław Sarad zapytał, czy Ministerstwo nie ma terminów na odpisanie na pismo.

P. Barbara Kanpik odpowiedziała, że nie ma. Przykładem jest Minister do spraw zgody wyłączenia z produkcji rolnej. Też raz czekamy na odpowiedź 3 miesiące, a raz pół roku. Można się upominać, to mówią, że nie mają na tyle kadr, a muszą działać rozważnie, pomału. P. Barbara Kanpik powiedziała, że wie, że nasz konserwator wysłał negatywną odpowiedź. Nie zgadza się na uchylene tej decyzji z 1974 roku. Prawdopodobnie ma przyjechać komisja z Ministerstwa i oglądać ten teren.

Radny, p. Grzegorz Drwal dodał, że konserwator napisał, że bramki też są nielegalnie postawione, i trybuny. P. Radny dodał, że konserwator ma dziwne zdanie.

Radny, p. Stanisław Sarad powiedział, że słyszał, że p. Anna Kobryń w ogóle nie podejmie żadnych rozmów z Radnymi i tak to chyba zostanie. Dlatego będziemy się zastanawiać, co z tym terenem zrobić, czy to zostaje tak jak jest, czy może rzeczywiście zmieni zdanie. Zostawiamy to tak jak jest i zobaczymy co będzie się działo.

Radny, p. Jerzy Kosiba powiedział, żeby poczekać, aż Radny, p. Andrzej Prendota porozmawia z p. Anną Kobryń. Osobna kwestia jest p. Józefa Jamroga. Kwestia klubu jakby Gminy czy Rady Gminy nie dotyczy. To jest zobowiązanie jak gdyby prywatne. W poniedziałek na sesji chciałby jakąś decyzję. P. Radny uważa, że bez względu na to, co dzisiaj zostało powiedziane, czy p. Anna Kobryń chce czy nie, to jednak powinniśmy formalnie z takim pismem wystąpić, o którym mówiliśmy wcześniej do p. Przewodniczącej. Tak to się nam zarzucić, że zatrzymaliśmy się w pół słowa i czekamy. P. Radny zapytał dokąd będziemy czekać? Pół roku, rok, minie kadencja, zacznie się druga itd. To co p. Anna Kobryń z tym zrobi, to osobna kwestia. Uważa, że nie ma co czekać, Trzeba pewne rzeczy określić i z takim pismem formalnie wystąpić. Zupełnie odrębną kwestią jest czy klub się zmieni czy nie. P. Radny nadmienił, że słyszał, że Minister podtrzymał swoją decyzję z 1974 roku i p. Anna Kobryń od tego podtrzymania odwołuje się, albo odwołała. Takie słuchy do p. Radnego doszły. Jeżeli Minister podtrzymał decyzję, to kwestia odwołania to jest kolejne parę miesięcy zanim to nastąpi. Nie powinniśmy czekać na kolejne decyzje ministra, które mogą nastąpić za pół roku czy za rok. Z takim wnioskiem powinniśmy wystąpić, po ewentualnej konsultacji p. Andrzeja Prendoty, żebyśmy nie mieli pretensji do siebie, że nie zrobiliśmy kolejnego kroku.

Radny, p. Mieczysław Kłósek powiedział, że zostało powiedziane, że tego gminie nie sprzeda.

Radny, p. Jerzy Kosiba powiedział, że nie sprzeda tego terenu poza boiskiem i szkołą.

Radny, p. Andrzej Prendota powiedział, że podtrzymuje to co powiedział. Trzeba wysłać pismo do p. Anny Kobryń, ponieważ to co mieliśmy wypełnić, to to zrealizowaliśmy. Jeżeli p. Anna Kobryń podniesie sprawę Ministerstwa, to nie jest już nasz problem. My tu nic nie wymyślimy. Natomiast, jeżeli chodzi o problem klubu sportowego, to p. Radny wie jaki jest. Wszyscy wiedzą. Trudno nie mówić o tym, że są to kwestie personalne p. Anny Kobryń i Zarządu. P. Radny dodał, że nie ukrywa, że p. Anna Kobryń pytała p. Radnego co to jest klub sportowy. P. Radny odpowiedział, że jest to organizacja, która ma swój statut, zarząd. Statut, który określa jak taka organizacja funkcjonuje. Jeżeli chce rozwiązać klub, to p. Radny

wyjaśnił p. Kobryń, że klub sam się nie rozwiąże. Musi być walne zgromadzenie, z takim porządkiem obrad i ktoś musi rozwiązać klub, jeśli się p. Annie Kobryń ludzie nie podobają – tak p. Radny powiedział p. Annie Kobryń. Jeżeli komuś nie podobają się władze klubu, a klub ma dalej funkcjonować, to w trybie zwykłym czy nadzwyczajnym tak samo się robi walne zgromadzenie i zmienia się władze statutowe zarządu. Nikt niczego innego nie zrobi.

Radny, p. Józef Jamróg powiedział, że mija kadencja zarządu. Staramy się to w ludzki i uczciwy sposób załatwić. Poprosił o pozostawienie tej sprawy swojemu biegowi i będzie wszystko dobrze.

Radny, p. Andrzej Prendota powiedział, że przedstawił tylko p. Annie Kobryń jakie są przepisy związane z działalnością klubu.

Radny, p. Stanisław Sarad podsumowując powiedział, że sytuacja wygląda tak, że p. Andrzej Prendota czeka na telefon lub ewentualnie zadzwoni. Jeżeli nie będzie żadnych informacji, to poprosił, aby p. Przewodnicząca przygotowała pismo do p. Anny Kobryń. Zobaczymy co odpowie p. Anna Kobryń na pismo i wówczas będziemy mogli podejmować dalsze kroki.

Wobec braku uwag i pytań ze strony członków komisji zakończono posiedzenie.

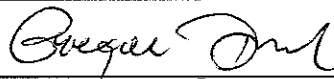

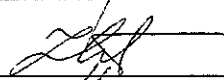
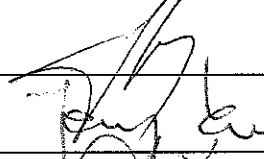
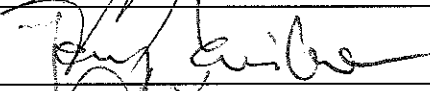

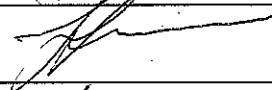
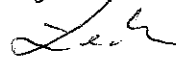
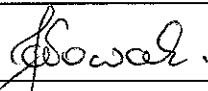
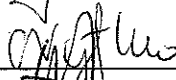


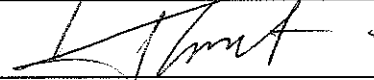

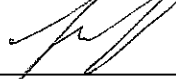
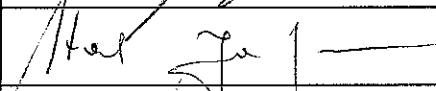


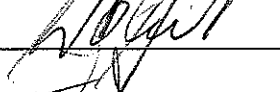

*Przewodniczący Komisji
Budownictwa, Gospodarki Komunalnej,
Wodnej i Ochrony Środowiska*

Stanisław Sarad


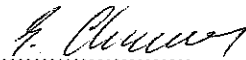

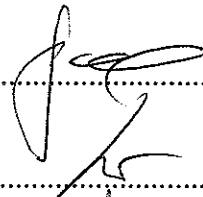
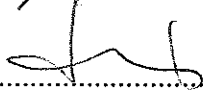
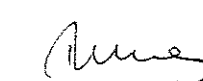

*Przewodniczący Komisji
Budżetu, Rolnictwa
i Rozwoju Gospodarczego*

Henryk Solak

**Lista obecności członków Komisji Budownictwa, Gospodarki
Komunalnej, Wodnej i Ochrony Środowiska i Komisji Budżetu,
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu
w dniu 27 grudnia 2013 r.**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Podpis</i>
1.	Drwal Grzegorz	
2.	Filar Zbigniew	
3.	Gut Zbigniew	
4.	Jamróg Józef	
5.	Kosiba Jerzy	
6.	Kurtyka Tadeusz	
7.	Kłósek Mieczysław	
8.	Łaśko Bartosz	
9.	Nowak Jan	
10.	Nytko Mieczysław	
11.	Prendota Andrzej	
12.	Rybski Piotr	
13.	Sarad Stanisław	
14.	Skórka Jan	
15.	Solak Henryk	
16.	Stach Józef	
17.	Szary Roman	
18.	Tadel Janusz	
19.	Wojtarowicz Eugeniusz	
20.	Żurek Dariusz	

**Lista osób zaproszonych na wspólne posiedzenie
Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Wodnej
i Ochrony Środowiska i Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju
Gospodarczego w dniu 27 grudnia 2013 r.**

- | | | |
|--------------------------|-----------------------------|---|
| 1. Grzegorz Koziol | Wójt Gminy Tarnów |  |
| 2. Elżbieta Chrzaszcz | Zastępca Wójta Gminy Tarnów |  |
| 3. Sławomir Wojtasik | Zastępca Wójta Gminy Tarnów | |
| 4. Alicja Kusior | Sekretarz Gminy Tarnów |  |
| 5. Irena Podraza | Skarbnik Gminy Tarnów |  |
| 6. <u>BARBARA KRAPIK</u> | <u>URZĘDNIKA (2P)</u> |  |
| 7. <u>Leziumykości</u> | <u>ZOSP Tarnów</u> |  |
| 8. <u>Anna Helina</u> | <u>OWPS Tarnów</u> |  |