

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się w dniu 13 stycznia 2014 roku
w sali narad Urzędu Gminy Tarnów.**

Komisja rozpoczęła się o godzinie 13:00 i trwała do godziny 14:25.

Posiedzenie otworzył i poprowadził p. Janusz Tadel – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Po przywitaniu członków komisji i zaproszonych gości – lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, p. Janusz Tadel przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 12 grudnia 2013 roku.
2. Rozpatrzenie skargi p. Piotra Rybskiego.
3. Sprawy bieżące.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie 3 głosami „za”.

Ad 1.

P. Janusz Tadel – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia komisji w dniu 12 grudnia 2013 r.

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 12 grudnia 2013 roku został przyjęty jednogłośnie 3 głosami „za”.

Ad 2.

Radny, p. Janusz Tadel odczytał skargę p. Piotra Rybskiego, którą p. Wiesława Mitera – Przewodnicząca Rady Gminy Tarnów skierowała na sesji do Komisji Rewizyjnej (**stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego protokołu**). W dalszej kolejności p. Przewodniczący poinformował, że do skargi p. Piotr Rybski dołączył pismo pana Wójta skierowane do p. Zbigniewa Karcińskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu oraz umowę darowizny.

P. Alicja Kusior – Sekretarz Gminy Tarnów nadmieniła, że to pismo pan Piotr Rybski nazywa deklaracją złożoną przez pana Wójta.

W dalszej kolejności posiedzenia Komisji Rewizyjnej, p. Przewodniczący Janusz Tadel poinformował, że tej samej treści skarga p. Piotra Rybskiego wpłynęła do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, Wydziału Prawnego i Nadzoru. Małopolski Urząd Wojewódzki przesłał ją do Wójta Gminy Tarnów i Rady Gminy Tarnów z prośbą o ustosunkowanie się w tej sprawie.

P. Sekretarz zaproponowała, aby te dwa pisma rozpatrzyć łącznie, ze względu na to, że treść tej skargi jest taka sama.

Następnie, p. Przewodniczący Janusz Tadel odczytał załącznik do skargi czyli pismo pana Wójta skierowane do p. Zbigniewa Karcińskiego. W piśmie tym, pan Wójt informuje w

imieniu Samorządu Gminy Tarnów, iż „po przekazaniu przez Powiat Tarnowski Gminie Tarnów, nieruchomości zabudowanej budynkiem remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Zgłobicach, stanowiącą działkę ewidencyjną nr 297, o powierzchni 0,08 ha ewentualne związane z tym zobowiązania finansowe, które miałyby obciążyć budżet Powiatu Tarnowskiego, wynikłe z roszczeń spadkobierców rodziny Marszałkowiczów sfinansowane zostaną z budżetu Gminy Tarnów. Takiej treści zobowiązanie proponuję zawrzeć w umowie darowizny sporządzonej w formie aktu notarialnego.”

W dalszej kolejności, p. Janusz Tadel odczytał fragment umowy darowizny: „Stawający przedkładają do niniejszego aktu: (...) Uchwałę nr XXIX/336/2013 Rady Gminy Tarnów z dnia 07 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia darowizny prawa nieruchomości położonej w Zgłobicach, z której wynika, że Rada Gminy upoważnia Wójta Gminy Tarnów do przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tarnowskiego, oznaczonej jako działka nr 297, o pow. 0.08 ha obj. KW nr TR1T/00142409/0, z przeznaczeniem na cele publiczne z kontrasygnatą Skarbnika Gminy Pani mgr Ireny Podraza z dnia 07.06.2013 r.”

Radny, p. Roman Szary nawiązał do treści skargi p. Piotra Rybskiego, w której pisze, że: „Chcę nadmienić, że Pan Wójt złożył deklarację bez upoważnienia Rady Gminy i bez podjętej w tej sprawie uchwały Rady Gminy Tarnów. Radni nie zostali nawet poinformowani o takiej deklaracji złożonej przez Pana Wójta ani o konsekwencjach takiego zobowiązania dla budżetu gminnego.” P. Radny zapytał, czy w Statucie Gminy Tarnów, w przepisach p. Wójt miał prawo złożyć taką deklarację bez powiadomienia Radnych?

Radny, p. Dariusz Żurek powiedział, że jest jeszcze jedna sprawa, którą trzeba by było poruszyć, bo sama uchwała Rady Gminy dotycząca zobowiązania Wójta do przyjęcia darowizny jest z 7 czerwca 2013 roku, a akt notarialny został podpisany 10 czerwca 2013 roku. Wójt podpisując akt notarialny już miał obowiązującą uchwałę Rady Gminy, która zobowiązywała Wójta do przyjęcia tej darowizny. Taka była kolejność. Nie było na odwrót.

P. Sekretarz powiedziała, że to jest istotne, co p. Radny powiedział. Deklaracja (tak nazywa to pismo p. Piotr Rybski w swojej skardze) została złożona 29 maja na sesji Rady Powiatu. Uchwała Rady Gminy Tarnów o przyjęciu tej darowizny jest z 7 czerwca. 29 maja Wójt poinformował Radę Powiatu Tarnowskiego, że jeżeli będzie tak, że jakieś ewentualne roszczenia spadkobierców pojawią się i miałyby one obciążyć budżet Starostwa Powiatowego, to gmina weźmie na siebie te roszczenia, jeżeli Rada Powiatu Tarnowskiego przekaze tą nieruchomość gminie. To jest tylko informacja. Wójt działał w ramach posiadanych upoważnień, w ramach posiadanych kompetencji i zgodnie z prawem. Organ wykonawczy ma prawo poinformować kogokolwiek jakie procedury będą nas czekać jeżeli coś zrobimy. I w ramach tego p. Wójt działał. P. Sekretarz dodała, żeby nie zapominać, że w dziale 700, rozdział 70005, w gospodarce nieruchomościami była zapewniona w budżecie gminy kwota na ten cel w wysokości 1 570 000 zł. Wójt spieszył się z tą transakcją. Wójt działał zgodnie z prawem i w ramach posiadanych kompetencji. Wójt w ogóle nie zaciągał zobowiązań bez zgody Rady. Wójt tylko powiedział Radzie, poinformował w piśmie, że jeżeli przyjdzie co do czego, jeżeli jakieś roszczenia pojawią się, to Wójt znając wszystkie procedury podejmie działania takie, by te roszczenia pokryć z budżetu. Wójt decyduje o tym, co jest w budżecie, Rada Gminy w uchwale budżetowej w § 10 udzieliła Wójtowi stosownych upoważnień co do przesuwania tych środków między rozdziałami. Wójt znając procedury wynikające z zaciągania zobowiązań powiedział Radzie Powiatu, że owszem jesteśmy w stanie pokryć ewentualne roszczenia, ale równocześnie jako Wójt ma świadomość, że będzie musiał coś zrobić, zaciągając zobowiązania będzie musiał wtedy pewne kroki z procedurą

wynikającą z przepisów uruchomić, a więc wówczas będzie rozmawiał z Radą Gminy. P. Sekretarz dodała, że uważa, że to tak należy rozumieć.

Radny, p. Janusz Tadel uważa, że należy odpowiedź p. Piotrowi Rybskiemu czy postępowanie p. Wójta było uwarunkowane prawnie i zgodnie z ustawą o Finansach Publicznych. Zaproponował, żeby radca prawny odpowiedział na to pytanie i podpisał się pod tym.

Radny, p. Roman Szary dodał, że też tak uważa, żeby radca prawny udzielił p. Piotrowi Rybskiemu takiej odpowiedzi.

P. Sekretarz powiedziała, że w związku z tą skargą, Rada Gminy musi podjąć uchwałę. Uchwała ta musi być uzasadniona. W związku z tym podstawą do podjęcia takiej uchwały przez Radę Gminy jest sformułowanie przez Komisję Rewizyjną opinii. Tą opinię przekazuje się Radzie Gminy, a w międzyczasie przygotowując materiały na sesję, przygotowuje się uchwałę razem z uzasadnieniem. W uzasadnieniu wykorzystuje się sformułowania zawarte w opinii.

W dalszej części posiedzenia p. Przewodniczący zadał pytanie p. Sekretarz o naświetlenie przepisów o samorządzie gminnym oraz p. Skarbnik o naświetlenie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Po udzieleniu odpowiedzi przez p. Sekretarz i p. Skarbnik, członkowie komisji opracowali opinię w sprawie skargi p. Piotra Rybskiego (**stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu**).

Ad 3.

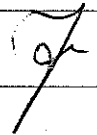
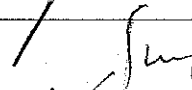
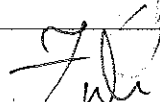
W związku ze złożonym wnioskiem Radnego, p. Piotra Rybskiego na sesji rady Gminy Tarnów w dniu 30 grudnia 2013 r., w sprawie zbadania przez Komisję Rewizyjną wszystkich spraw sądowych prowadzonych do tej pory bądź obecnie i koszty tych spraw w sprawie odzyskania gruntów rodziny Marszałkowiczów oraz wyjaśnienia sprawy przetargu na boisko w Białej i sprawy dodatkowych prac przy centrach wsi, członkowie komisji po konsultacji z p. Kazimierą Kleszcz – Kierownikiem Referatu Geodezji, Rolnictwa i Obrotu Nieruchomościami oraz p. Bogumiłą Bardel – Kierownikiem Referatu Inwestycji i Rozwoju zaplanowali kolejne terminy posiedzeń komisji:

- 17 styczeń 2014 r., godz. 13:00 – centrum wsi w Koszycach Małych i w Radnej,
- 21 styczeń 2014 r., godz. 13:00 – centrum wsi w Zbylitowskiej Górze i przetarg na boisko sportowe w Białej,
- 07 luty 2014 r., godz. 13:00 - zbadanie wszystkich spraw sądowych prowadzonych do tej pory bądź obecnie i koszty tych spraw w sprawie odzyskania gruntów rodziny Marszałkowiczów.

Wobec wyczerpania porządku obrad p. Janusz Tadel – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył posiedzenie komisji.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Janusz Tadel

**Lista obecności
członków Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tarnów
na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2014 r.**

<i>Lp.</i>	<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Podpis</i>
1.	Tadel Janusz	
2.	Szary Roman	
3.	Dariusz Żurek	

Osoby zaproszone:

1. **Grzegorz Koziol** *Wójt Gminy Tarnów.*
2. **Sławomir Wojtasik** *Zastępca Wójta Gminy Tarnów*
3. **Elżbieta Chrząszcz** *Zastępca Wójta Gminy Tarnów*
4. **Alicja Kusior** *Sekretarz Gminy Tarnów* 
5. **Irena Podraza** *Skarbnik Gminy Tarnów* 
6. **Wiesława Mitera** *Przewodnicząca Rady Gminy* 
7.



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W KRAKOWIE

ul. Kraszewskiego 36
30-110 Kraków
e-mail: krakow@rio.gov.pl

tel/fax (0-12) 427-32-61
(0-12) 427-24-50
(0-12) 427-38-19

WIAS – 620/30/13

URZĄD GMINY TARNÓW	
Kraków, dnia 23 grudnia 2013 r.	
Wpl. dnia	2013 -12- 30
L.dz.	35232/13
podpis	zai.

Pani
Wiesława MITERA
Przewodnicząca Rady Gminy Tarnów

Szanowne Pani Przewodnicząca,

Mając na względzie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przesyłamy, celem rozpatrzenia przez Radę gminy Tarnów zgodnie z właściwością, skargę z dnia 6 grudnia 2013 r., wniesioną w dniu 17 grudnia 2013 r. przez Pana Piotra Rybskiego, Radnego Gminy Tarnów. Skarga odnosi się do złożonej przez Wójta Gminy Tarnów deklaracji w przedmiocie przejęcia przez Gminę Tarnów wszelkich potencjalnych roszczeń poprzednich właścicieli nieruchomości przekazanej na rzecz Gminy Tarnów przez Powiat Tarnowski w drodze umowy darowizny zawartej dnia 10 czerwca 2013 r. (akt notarialny repertorium A numer 3367/2013).

Z powołaniem
PREZES
IZBY
Janusz Kot

Załączniki:
Skarga z dnia 6 grudnia 2013 r. wraz z załącznikami.

Otrzymują:
1) Adresat,
2) a/a.

1951/13 DORECZONO
OSOBISCIE

21A4-G20/40/13

Rybski Piotr

Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie Tarnów 6.12.2013 Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie Zespół w Tarnowie

Data 2013-12-18

Nr 5479

NIAS/WK

17. 12. 2013

podpis

[Signature]

3073

REF.

Radny Gminy Tarnów

Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie

Zespół w Tarnowie

al. Solidarności

SKARGA

W związku z publiczną wypowiedzią i deklaracją złożoną na piśmie na Ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Tarnowskiego Pana Zbigniewa Karcińskiego w dn 29.05.2013 na XXXIV Sesji Powiatu Tarnowskiego ,w której to Pan Wójt Gminy Tarnów Grzegorz Kozioł deklaruje że wypowiada się w imieniu Samorządu Gminy Tarnów i bierze na siebie wszelkie zobowiązania finansowe,które miałyby obciążyć budżet Powiatu Tarnowskiego wynikię z roszczeń spadkobierców rodziny Marszałkowiczów sfinansowane zostaną z budżetu Gminy Tarnów.

Chcę nadmienić że Pan Wójt złożył deklarację bez upoważnienia Rady Gminy i bez podjętej w tej sprawie uchwały Rady Gminy Tarnów.Radni nie zostali nawet poinformowani o takiej deklaracji złożonej przez Pana Wójta ani o konsekwencjach takiego zobowiązania dla budżetu gminnego.

Przroszę o wnikliwą odpowiedź czy postępowanie Pana Wójta było uwarunkowane prawnie i zgodnie z Ustawą o Finansach Publicznych.

Takie zobowiązanie powielił Pan Wójt również w Akcie Notarialnym podpisanym w dniu 10.06.2013 roku w Kancelarii Notarialnej przy ul. Sowińskiego 18 w Tarnowie przed notariuszem Andrzejem Hałasą-w momencie przyjęcia darowizny na rzecz Gminy Tarnów dot. nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tarnowskiego.

Rybski Piotr

[Signature]

OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ GMINY TARNÓW

z dnia 13 stycznia 2014 r. w sprawie stwierdzenia zasadności skargi pana radnego Piotra Rybskiego na Wójta Gminy Tarnów.

Do Rady Gminy Tarnów wpłynęły dwa pisma, do których załączona została identyczna w treści w obu przypadkach skarga z dnia 6 grudnia 2013 r. radnego Gminy Tarnów – pana Piotra Rybskiego:

- 1) od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, znak: WIAS – 620/30/13 z dnia 23 grudnia 2013 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Tarnów: 30.12.2013 r.)
- 2) od Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie – Wydział Prawny i Nadzoru, znak: WN-II.4100.589.2013 (data wpływu do Urzędu Gminy Tarnów.

Skarga dotyczy odpowiedzi na pytanie, czy Wójt Gminy postąpił zgodnie z prawem, szczególnie – zgodnie z ustawą o finansach publicznych, składając na piśmie na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Tarnowskiego w dniu 29 maja 2013 roku deklarację w imieniu Samorządu Gminy Tarnów o przyjęciu wszelkich zobowiązań finansowych, które miałyby obciążyć budżet Powiatu Tarnowskiego, a wynikałyby z roszczeń spadkobierców rodziny Marszałkowiczów, i sfinansowaniu ich z budżetu Gminy Tarnów.

Obie instytucje zwracają się do Rady Gminy Tarnów o rozpatrzenie i ustosunkowanie się do tej skargi. Ze względu na fakt, iż treść skargi pana radnego Piotra Rybskiego skierowana do obu instytucji jest taka sama, dlatego też Komisja Rewizyjna proponuje Radzie Gminy Tarnów podjęcie jednej uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Komisja Rewizyjna proponuje również, by w treści podjętej uchwały w tej sprawie zawarte zostało zobowiązanie do przekazania uchwały wraz z uzasadnieniem do wymienionych na wstępie instytucji.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę uwzględniła również fakt, iż w dniu 25 października 2013 r. pan radny Piotr Rybski złożył podczas sesji Rady Gminy Tarnów interpelację w tej samej sprawie, której dotyczy skarga. Odpowiedź na ta interpelację została odczytana podczas sesji Rady Gminy Tarnów w dniu 10 grudnia 2013 r. i przekazana została panu radnemu.

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z treścią skargi i treścią złożonego przez Wójta Gminy Tarnów na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Tarnowskiego pisma stwierdza, co następuje:

- złożone przez Wójta Gminy Tarnów w dniu 29 maja 2013 r. na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Tarnowskiego pismo zawiera sformułowanie: „... ewentualne związane z tym zobowiązania finansowe ... sfinansowane zostaną z budżetu Gminy Tarnów”. Poinformowanie o sposobie załatwienia ewentualnych roszczeń spadkobierców nie wymagało upoważnienia Rady Gminy. Wójt działał w ramach posiadanych kompetencji.
- przekazana w w/w piśmie informacja o gotowości do poniesienia ewentualnych wydatków nie jest tożsama z zaciągnięciem zobowiązań finansowych, o których mowa w ustawie o finansach publicznych,
- w uchwale budżetowej Rady Gminy Tarnów na 2013 rok - w Dz. 700 rozdz. 70005: gospodarka gruntami i nieruchomościami, na wydatki majątkowe – zakup nieruchomości - została zapewniona kwota w wysokości 1.570 tys. zł.
- zgodnie **Art. 261.** ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, kierownik samorządowej jednostki budżetowej może, w celu realizacji zadań, zaciągać zobowiązania pieniężne do wysokości kwot wydatków określonych w zatwierdzonym planie finansowym jednostki.

- zgodnie z § 10 ust. 2 pkt. b Uchwały budżetowej Gminy Tarnów na 2013 rok nr XXV/274/2012 Rady Gminy Tarnów z dnia 31 grudnia 2012 roku Rada Gminy upoważniła Wójta Gminy między innymi do dokonywania zmian w planie wydatków w granicach działu klasyfikacji budżetowej polegających na przesuwaniu między rozdziałami wydatków majątkowych.
- zgodnie z art. 60 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r poz. 594 ze zm.) wójtowi gminy przysługuje wyłączne prawo do zaciągania zobowiązań mających pokrycie ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków w ramach upoważnień udzielonych przez radę gminy.

Zarówno przepisy ustawy o finansach publicznych i o samorządzie gminnym, jak i zapisy i upoważnienia dla Wójta zawarte w uchwale budżetowej na 2013 rok pozwalały Wójtowi Gminy Tarnów na poinformowanie Rady Powiatu Tarnowskiego, która analizowała możliwość przekazania Gminie Tarnów nieruchomości złożonej z 8 – arowej działki wraz ze znajdującą się na niej Remizą Ochotniczej Straży Pożarnej w Zgłobicach, o gotowości do sfinansowania z budżetu Gminy Tarnów ewentualnych zobowiązań finansowych, które – w wyniku sformułowanych oszczędności przez pierwotnych właścicieli nieruchomości - miałyby obciążyć budżet Powiatu Tarnowskiego. Przekazując tą informację Radzie Powiatu Tarnowskiego Wójt Gminy Tarnów działał w ramach posiadanych kompetencji i uprawnień, znał wysokość zarezerwowanej w budżecie gminy kwoty przeznaczonej na zakup nieruchomości i procedury związane z zaciąganiem zobowiązań. Złożona przez Wójta Gminy podczas sesji Rady Powiatu Tarnowskiego informacja, która jest przedmiotem skargi, nie jest tożsama z zaciągnięciem zobowiązania finansowego, nie narusza przepisów ustawy o finansach publicznych i o samorządzie gminnym, a więc na tym etapie nie wymagała specjalnych upoważnień Rady Gminy Tarnów. Co więcej, determinacja Wójta Gminy w załatwieniu sprawy przekazania Gminie Tarnów przez Powiat Tarnowski budynku Remizy OSP wraz z działką, jest zrozumiała i uzasadniona w kontekście posiadanych przez gminę możliwości w ubieganiu się o środki zewnętrzne na remont i modernizację budynku remizy w ramach programu „Małopolskie Remizy” realizowanego od kilku lat przez samorząd Województwa Małopolskiego.

W wyniku dokonanej analizy dokumentów w kontekście obowiązujących przepisów prawnych Komisja Rewizyjna uznaje, że Wójt Gminy działał w ramach posiadanych kompetencji i skarga pana radnego Piotra Rybskiego na brak upoważnienia i podjętej w tej sprawie uchwały Rady Gminy jest nieuzasadniona.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Janusz Tadel