

Protokół
z posiedzenia Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Samorządu Mieszkańców, które odbyło się w dniu 9 września 2015
roku w sali narad Urzędu Gminy Tarnów.

Komisja rozpoczęła się o godzinie 13:05 i trwała do godziny 14:34.

Posiedzenie otworzył i poprowadził pan Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny. Po przywitaniu członków komisji, Pana Grzegorza Kozioł – Wójta Gminy Tarnów, Pana Sławomira Wojtasik – Zastępca Wójta Gminy Tarnów, Panią Elżbietę Chrząszcz – Zastępca Wójta Gminy Tarnów, Panią Alicję Kusior – Sekretarz Gminy Tarnów, Panią Irenę Podraza - Skarbnik Urzędu Gminy Tarnów oraz Panią Wioletę Kaliwoszką-Kawula – Kierownik Referatu Zagospodarowanie Przestrzenne, Panią Kazimierę Kleszcz – Kierownik Referatu Geodezja Obrót Nieruchomościami i Rolnictwo, Panią Anne Trybę – pracownik Referatu Inwestycje i Rozwój, lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

P. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 28.01.2015 r.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 9.02.2015 r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 19.05.2015 r.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 15.06.2015 r.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Rodziny z dnia 9.06.2015 r.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał na IX sesje Rady Gminy Tarnów.
7. Sprawy bieżące.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad, który przegłosowano 16 głosami „za”, pięciu radnych nie obecnych w czasie głosowania.

Ad.1

W tym punkcie porządku obrad p. Przewodniczący poinformował, że protokół z Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 28.01.2015 r. był wyłożony do wglądu w Urzędzie Gminy Tarnów. W czasie jego wyłożenia nie złożono żadnych uwag, wobec czego zarządził głosowanie nad przyjęciem tego protokołu.

Protokół z Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 28.01.2015 r. został przyjęty 16 głosami „za”, pięciu radnych nie obecnych w czasie głosowania

Ad. 2.

W tym punkcie porządku obrad p. Przewodniczący poinformował, że protokół z Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia

9.02.2015 r. był wyłożony do wglądu w Urzędzie Gminy Tarnów. W czasie jego wyłożenia nie złożono żadnych uwag, wobec czego zarządził głosowanie nad przyjęciem tego protokołu.

Protokół z Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 9.02.2015 r. został przyjęty 16 głosami „za”, pięciu radnych nie obecnych w czasie głosowania.

Ad 3.

W tym punkcie porządku obrad p. Przewodniczący poinformował, że protokół z Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 19.05.2015 r. był wyłożony do wglądu w Urzędzie Gminy Tarnów. W czasie jego wyłożenia nie złożono żadnych uwag, wobec czego zarządził głosowanie nad przyjęciem tego protokołu.

Protokół z Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 19.05.2015 r. został przyjęty 16 głosami „za”, pięciu radnych nie obecnych w czasie głosowania.

Ad 4.

W tym punkcie porządku obrad p. Przewodniczący poinformował, że protokół z Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 15.06.2015 r. był wyłożony do wglądu w Urzędzie Gminy Tarnów. W czasie jego wyłożenia nie złożono żadnych uwag, wobec czego zarządził głosowanie nad przyjęciem tego protokołu.

Protokół z Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców z dnia 15.06.2015 r. został przyjęty 16 głosami „za”, pięciu radnych nie obecnych w czasie głosowania.

Ad 5.

W tym punkcie porządku obrad p. Przewodniczący poinformował, że protokół z Komisji do Spraw Rodziny z dnia 9.06.2015 r. był wyłożony do wglądu w Urzędzie Gminy Tarnów. W czasie jego wyłożenia nie złożono żadnych uwag, wobec czego zarządził głosowanie nad przyjęciem tego protokołu.

Protokół z Komisji do Spraw Rodziny z dnia 9.06.2015 r. został przyjęty 9 głosami „za”, dwóch radnych nie obecnych w czasie głosowania.

Ad 6.

Opinia do projektu nr 1.

P. Anna Tryba, pracownik Referatu Inwestycje i Rozwój omówiła projekt uchwały nr 1, w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, ich zagospodarowania oraz wysokości opłat za te usługi. Firma, która wygrała przetarg i przedstawiła nowe ceny, w związku z tym Rada Gminy podejmuje uchwałę. Określa się rodzaje dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Tarnów w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów: 1) Dodatkowy odbiór pojemnika na odpady zmieszane o poj. 120 l - cena 18,50 zł brutto/ za 1 pojemnik, dodatkowy odbiór pojemnika

na odpady zmieszane o poj. 240 l - cena 28,00 zł brutto/ za 1 pojemnik, odbiór worka foliowego 120 l na odpady zielone (trawa i liście), kolor brązowy- cena 18,50 zł brutto za 1 worek, kontener na odpady budowlane, rozbiórkowe o pojemnościach: 5 m³, 7 m³ – cena 195,00 brutto za transport kontenera + cena zagospodarowania odpadów budowlanych 30,00 zł brutto za 1 Mg, kontener na odpady wielkogabarytowe o pojemnościach: 5 m³, 7 m³ – cena 195,00 brutto za transport kontenera + cena zagospodarowania odpadów wielkogabarytowych 295,00 zł brutto za 1 Mg. Kontenery na odpady budowlane i rozbiórkowe z remontów prowadzonych samodzielnie podstawiane są na okres maksymalnie 3 dni. Opłata za każdy dodatkowy dzień postoju kontenera wynosi 11 zł. brutto.

P. Zbigniew Partyński zapytał czy worek można rozumieć jako pojemnik?

P. Anna Tryba odpowiedziała, że mowa jest o workach nie pojemnikach i są one traktowane różnie w zależności od pojemności.

P. Zbigniew Partyński zapytał, co w sytuacji, jeżeli komuś nie starczy pojemnik i zapakuje w dodatkowy worek, czy wtedy trzeba to zgłaszać aby zabrali?

P. Anna Tryba powiedziała, że firma się zadeklarowała, że to co ludzie pozostawia przy pojemniku na odpady zmieszane w czarnych workach mają obowiązek odebrać. Zdarza się, że w tych workach pozostawiony jest gruz lub coś innego, wtedy zostawiają i nie zabierają.

P. Zbigniew Partyński zapytał, czy jeżeli zapakuje się odpady zielone do worka, to czy firma to odbierze z posesji?

P. Anna Tryba odpowiedziała, że firma zabierze ale należy wcześniej wypełnić właściwy wniosek o dodatkowa usługę, za dodatkową opłatę i podać częstotliwość tych dodatkowych odbiorów.

P. Bartosz Łaśko powiedział, że w okresie letnim, to jest zaledwie pół kosza, czy w okresie zimowym można wkładać popiół?

P. Anna Tryba odpowiedziała, że można wkładać ale do kosza i musi być zimny lub obok ale nie do segregacji.

P. Józef Jamróg powiedział, że za małe są pojemniki na odpady zielone i na wielkogabarytowe.

P. Anna Tryba odpowiedziała, że zostało to już zgładzone do firmy.

P. Piotr rybski zapytał, czy umowa z Miastem na transport we własnym zakresie odpadów obowiązuje już?

P. Anna Tryba odpowiedziała, że tak. Trzeba tylko mieć ze sobą dowód osobisty, potwierdzić przez to, że się jest z naszej Gminy.

P. Marek Cichy, sołtys Białej zapytał co zrobić z plastikami i folią budowlaną, ponieważ firma tego nie zabrała?

P. Anna Tryba odpowiedziała, że takie sytuacje trzeba zgłosić, teraz trudno jej jest odpowiedzieć dlaczego nie wzięli.

P. Piotr Rybski zapytał, że jeżeli zamówił by kontener od innej firmy, to w punktach PSZOK mogą nie odpłatnie odebrać te odpady budowlane?

P. Anna Tryba odpowiedziała, że tak, bo przywozi się we własnym zakresie.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały dotyczący określenia rodzaju dodatkowych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, ich zagospodarowania oraz wysokości opłat za te usługi, 16 głosami „za”, pięciu radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 2.

P. Wioletta Kaliwoszka-Kawula, Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego omówiła projekt uchwały nr 2 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Tarnów w części miejscowości Zgłobice. Jest to zmiana planu, który obowiązuje. Była to zmiana konsultowana z mieszkańcami i przedstawiona Komisji Budownictwa, dostała ona pozytywną opinie w ślad za tym idzie wszczęcie procedury zmiany planu.

P. Józef Jamróg poprosił o pozytywne zaopiniowanie zmiany tego planu.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Tarnów w części miejscowości Zgłobice, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 3.

P. Elżbieta Chrząszcz, Zastępca Wójta Gminy Tarnów omówiła projekt nr 3, który dotyczy nadania imienia Publicznemu Gimnazjum Nr 2 w Tarnowcu. Pani Chrząszcz powiedziała, że nadaje się imię Rotmistrza Witolda Pileckiego Publicznemu Gimnazjum Nr 2 w Tarnowcu. Ulega zmianie akt założycielski Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Tarnowcu. Publiczne Gimnazjum Nr 2 w Tarnowcu ma prawo posiadać Sztandar. Ustalona nazwa w pełnym brzmieniu będzie używana na stemplach i pieczęciach urzędowych szkoły. Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Publicznych w Tarnowcu dokona zmian w statucie wynikających z faktu nadania Publicznemu Gimnazjum Nr 2 w Tarnowcu imienia Rotmistrza Witolda Pileckiego. Z wnioskiem o nadanie Publicznemu Gimnazjum Nr 2 w Tarnowcu imienia Rotmistrza Witolda Pileckiego wystąpiły: Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców i

Samorząd Uczniowski Zespołu szkół Publicznych w Tarnowcu. Dyrektor Szkoły poinformowała o zakończeniu działań w kampanii związanej z nadaniem imienia szkole. W pracach przygotowawczych brali udział wszyscy nauczyciele, uczniowie oraz Rada Rodziców. Poprzez nadanie imienia Publiczne Gimnazjum Nr 2 w Tarnowcu uzyska swoistą, indywidualną tożsamość wyróżniającą ją spośród innych szkół. Nadanie imienia Rotmistrza Witolda Pileckiego wzbogaci tradycję, obrzędowość oraz działania wychowawcze szkoły. Szkoła wykonała szereg zadań dotyczących przybliżenia uczniom postaci Rotmistrza Witolda Pileckiego. Będzie promowała jego osobę, postawę życiową, zasady i wartości przez nią reprezentowane. Oprze swoje działania wychowawcze na wartościach potwierdzonych życiem i działalnością Rotmistrza Witolda Pileckiego. Mając na uwadze powyższe p. Chrząszcz poprosiła o pozytywne zaopiniowanie powyższego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum Nr 2 w Tarnowcu, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 4.

P. Elżbieta Chrząszcz, Zastępca Wójta Gminy Tarnów omówiła projekt nr 4, w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa. Udziela się Gminie Miasta Tarnowa pomocy finansowej w wysokości 12 000,00 zł na pokrycie w okresie od dnia 1 września 2015 r. do dnia 30 czerwca 2016 r. kosztów organizacji zajęć pozalekcyjnych w Pałacu Młodzieży w Tarnowie dla dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie Gminy Tarnów. Te uzgodnienia zawierane są na podstawie umowy z miastem Tarnów. Dodała, że dość liczna grupa dzieci z naszej Gminy uczęszcza na zajęcia do Pałacu Młodzieży.

P. Przewodniczący zapytał, czy nie zależnie od liczby dzieci będzie taka kwota?

P. Elżbieta Chrząszcz powiedziała, że kwota nie będzie zwiększona.

P. Grzegorz Koziół powiedział, że przekaz tego projektu uchwały jest, iż Gmina Tarnów kupuje dla swoich dzieci i młodzieży w Pałacu Młodzieży zajęcia dodatkowe. Pałac Młodzieży prowadzi zajęcia od lat i mogły tam uczestniczyć dzieci z różnych miejscowości, to funkcjonowało przez lata. Ostatnimi czasy odbyła się rozmowa telefoniczna z p. Dyrektorem Kosibą, że jest zagrożenie nasze dzieci, które do tej pory uczestniczyły w tych zajęciach mogą nie być przyjmowane, ponieważ taka jest polityka miasta, że finansuje większość dzieci swoje. Mogło by się tak zdarzyć, że jeżeli nie zapłaci Gmina za zajęcia dla swoich dzieci, to mogło by dojść do tego, że z Gminy Tarnów nie będą przyjmowane. Wójt poprosił o sprawdzenie ile tych dzieci jest i było ich ok 35 dzieci w jednym roku. Ta zaproponowana kwota jest już po negocjacjach na rok. Ta kwota zabezpieczy te dzieci, które się teraz tam uczą i nie było podane limitu. Wójt uznał, że warto taką kwotę przeznaczyć, aby nie robić zamieszania, by nie dzielić na dzieci z Gminy i z miasta. Wójt otrzymał zapewnienie, że to nie będzie dotyczyło tylko Gminy Tarnów ale też i gmin sąsiednich i takie umowy też będą zawierane.

P. Piotr Łaśko poparł wniosek zawarcia tej umowy z miastem, ponieważ miał możliwość wraz z dziećmi ze szkoły uczestniczenia w zajęciach organizowanych przez Pałac Młodzieży i uważa, że warto. Ponadto szkoły nie są w stanie zorganizować niektórych zajęć u siebie.

P. Piotr Rybski również poparł ten projekt uchwały. Poprosił, by przypilnować aby nie zdarzyły się takie sytuacje jak były w przeszłości, że o kolejności zapisu decydowało miejsce zamieszkania. Skoro teraz dopłacamy, rozumie Radny, że teraz dzieci będą traktowane na równi z dziećmi z Tarnowa. Aby dzieci z Gminy Tarnów nie znalazły się na liście rezerwowej, że jeżeli nie będzie wystarczająca liczba chętnych na zajęcia, to dopiero wtedy się dostaną.

P. Stanisław Sarad również poparł ten projekt uchwały, tylko Gmina i Rada powinna mieć nad tym kontrolę. Uważa, że dzieci chcące tam uczęszczać na zajęcia powinny najpierw zgłosić się do Gminy.

P. Piotr Rybski powiedział, że prawie wszystkie zajęcia są płatne i każde dziecko płaci i to co gmina oferuje to dotacja.

P. Grzegorz Kozioł powiedział, że będzie lista weryfikacyjna wydana przez Pałac Młodzieży.

P. Wiesława Mitera powiedziała, że jeżeli jest dotacja, to powinien być Pałac Młodzieży zobowiązany przedstawić informację, ile dzieci i w jakiej sekcji miały zajęcia, to jest to zweryfikowania.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 5.

P. Kazimiera Kleszcz, kierownik Referatu Geodezja i Rolnictwo przedstawiła projekt uchwały nr 5, w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Tarnowcu.

Wyraża się zgodę na sprzedaż nieruchomości położonej w Tarnowcu, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 33/130 o powierzchni 0.13 ha, dla której Sąd Rejonowy w Tarnowie prowadzi księgę wieczystą KW nr TR1T/00053335/9, stanowiącej własność Gminy Tarnów. Nieruchomość zostanie zbyta w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

p. Piotr Rybski zapytał, czy to jest działka budowlana?

P. Kazimiera Kleszcz odpowiedziała, że tak ale jest ona usytuowana pod liniami wysokiego napięcia, tak, że zostaje 5 arów pod zabudowę. Pani, która chce nabyć ta działkę jest właścicielka sąsiedniej działki i chce tam wybudować budynek gospodarczy.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie

nieruchomości położonej w Tarnowcu, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 6.

P. Kazimiera Kleszcz, kierownik Referatu Geodezja i Rolnictwo przedstawiła projekt uchwały nr 6, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Tarnowcu – działek nr 643/11 i nr 643/134. Wyraża się zgodę na nabycie prawa własności nieruchomości położonych w Tarnowcu – działek oznaczonych w ewidencji gruntów numerem 643/11 o pow. 0.03 ha objętej KW numer TR1T/00049618/6 oraz działki nr 643/13 o pow. 0.04 ha objętej KW numer TR1T/00121244/2 na cele publiczne w zakresie komunikacji.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Tarnowcu – działek nr 643/11 i nr 643/134, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 7.

P. Kazimiera Kleszcz, kierownik Referatu Geodezja i Rolnictwo przedstawiła projekt uchwały nr 7, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Nowodworzu. Wyraża się zgodę na nabycie prawa własności nieruchomości położonych w Nowodworzu – działek oznaczonych w ewidencji gruntów numerem 257/17 o pow. 0.0212 ha, 257/19 o pow. 0.0029 ha, 257/22 o pow. 0.098 ha, 257/25 o pow. 0.0981 ha, 257/26 o pow. 0.0097 ha objętych KW numer TR1T/00100173/0 oraz udziału w części 1/2 w prawie własności działki nr 257/10 o pow. 0.02 ha objętej KW numer TR1T/00112009/7 i udziału w części 2/8 w prawie własności działki nr 257/4 ha pow. 0.03 ha, objętej KW numer TR1T/00112013/8 prowadzoną w Sądzie Rejonowym w Tarnowie Wydział VI Ksiąg Wieczystych na cele publiczne w zakresie komunikacji. Nabycie w/w działki nastąpi odpłatnie od właściciela nieruchomości K. Pudło.

P. Józef Jamróg zapytał jaką ta droga będzie miała szerokość docelową?

P. Kazimiera Kleszcz odpowiedziała, że od 5 do 6 m po poszerzeniu.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Nowodworzu, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 8.

P. Kazimiera Kleszcz, kierownik Referatu Geodezja i Rolnictwo przedstawiła projekt uchwały nr 8, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Woli Rzędzińskiej - działki nr 4828/8. Wyraża się zgodę na nabycie nieruchomości położonej w Woli Rzędzińskiej – działki oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 4828/8 o pow. 0.0199 ha, objętej KW numer TR1T/000017765/8 prowadzoną w Sądzie Rejonowym w Tarnowie Wydział VI Ksiąg Wieczystych, stanowiącej na cele publiczne w zakresie komunikacji.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Woli Rzędzińskiej - działki nr 4828/8, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 9.

P. Alicja Kusior powiedziała, że projekt uchwały nr 9 dotyczy zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu. Stwierdza się, że kandydatura pani Marii Zofii Mogilskiej na ławnika do Sądu Rejonowego w Tarnowie, zgłoszona przez Prezesa Sądu Rejonowego w Tarnowie w dniu 24 czerwca 2015 r, nie spełnia wymagań określonych w art. 158 § 1 pkt. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2015 r, poz. 133 ze zm.). Zgłoszenie kandydata, pozostawia się bez dalszego biegu.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 10.

P. Alicja Kusior powiedziała, że projekt ten dotyczy wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym i Sądzie Okręgowym w Tarnowie, w związku z tym, że uchwała jest już przygotowana pod wybory ławników, które zostaną przeprowadzone na sesji, która odbędzie się 16 września 2015 r. w sposób tajny i wtedy nazwiska tych osób zostaną wpisane. Jest już opinia Komendanta Wojewódzkiego Policji w sprawie kandydatur, które zostały mu przedstawione do zaopiniowania.

W związku z tym, że to jest tylko informacja dla Radnych, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny powiedział, że pozostawia się projekt tej

uchwały bez opinii.

Opinia do projektu nr 11.

P. Alicja Kusior omówiła projekt uchwały nr 11 w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Gminie Tarnów. Tworzy się odrębny obwód głosowania w Domu Pomocy Społecznej w Nowodworzu dla przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 lipca 2015 roku na dzień 25 października 2015 r. Odrębny obwód głosowania nr 24 obejmuje wyborców przebywających w Domu Pomocy Społecznej w Nowodworzu, ujętych w rejestrze wyborców w Gminie Tarnów.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Gminie Tarnów, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 12.

P. Alicja Kusior omówiła projekt uchwały nr 12 w sprawie zmiany w uchwale dotyczącej podziału Gminy Tarnów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. W związku z likwidacją Szkół w Zbylitowskiej Górze należy dokonać zmian w nazwach siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych, które będą się znajdować w Szkole Podstawowej, tam będą miały siedzibę dwie komisje obwodowe, pozostałe kwestie się nie zmieniają.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale dotyczącej podziału Gminy Tarnów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 13.

P. Alicja Kusior, Sekretarz Gminy Tarnów omówiła projekt nr 13 w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Tarnów. W załączniku nr 4 do Statutu Gminy Tarnów, którego jednolity tekst ogłoszony został w załączniku do uchwały nr XXIV/264/2012 Rady Gminy Tarnów z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Tarnów (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2012 r, poz. 7225), wprowadza się następujące zmiany: w pkt.5 skreśla się nazwę: „Przedszkole Publiczne w Zbylitowskiej Górze” i wpisuje się: „Szkoła Podstawowa im. Komisji Edukacji Narodowej w Zbylitowskiej

Górze”, skreśla się pkt. 17 w brzmieniu: Zespół Szkół Publicznych w Zbylitowskiej Górze. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Tarnów.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminy Tarnów, został przyjęty, 16 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 14.

P. Alicja Kusior, Sekretarz Gminy Tarnów omówiła projekt nr 13 w sprawie rozpatrzenia skargi pani Anny Maślanka. Opinia Komisji Rewizyjnej w tej sprawie zostanie odczytana na sesji. Skarga pani Anny Maślanka z Woli Rzędzińskiej dotyczy kilku zarzutów, które, po przeanalizowaniu okazały się bezpodstawne, gdyż: nie stwierdzono nieprawidłowości w procesie wydawania decyzji o warunkach zabudowy na działce nr 1498 w Woli Rzędzińskiej, nieprawdziwy jest zarzut dotyczący decyzji o wycince drzewa rosnącego na działce nie będącej własnością Skarżącej, decyzja zatwierdzająca granice działek nr 1497/1, 1497/2 i 1498 wydana została zgodnie z istniejącym stanem faktycznym.

Wobec powyższego skargę pani Anny Maślanka należy uznać za nieuzasadnioną.

P. Wiesława Mitera zapytała, czy jest jakaś informacja z Kolegium w tej sprawie?

P. Alicja Kusior odpowiedziała, że nie.

W związku z tym, że to jest tylko informacja dla Radnych, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny powiedział, że pozostawia się projekt tej uchwały bez opinii.

Opinia do projektu nr 15.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały nr 15 dotyczący zmiany uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji. W poprzednim zapisie uchwały było „że przekazuje gmina na zakup dwóch oznakowanych radiowozów dla Komendy Tarnów- Centrum i Tarnów – Zachód. Po realizacji tego zamówienia w trybie ustawy o zamówieniach publicznych w każdej gminie pozostała jakaś kwota ok 5tyś., 6 tyś. i Komendant zwrócił się z prośbą, żeby mogli wykorzystać tą pozostałość i zakupią jeszcze jednego dla Komendy Miejskiej, który będzie w użytkowaniu już nie dla konkretnego centrum tylko będzie w komendzie. Z tych pieniędzy pozostających, nazbierali na nowy samochód. Dlatego jest zmiana, ponieważ w poprzedniej było wyraźnie określone, że jest zakup dla Centrum i dla Zachodu a pozostałość powinni nam zwrócić. Wójt przychylił się i wyraził zgodę, że jeżeli wszyscy Wójtowie wyrażą zgodę na przeznaczenie tych pozostałych środków na wskazany cel, to i on wyrazi taką zgodę. Takie projekty zmiany uchwał były podejmowane w innych gminach i Rady wyrażały na to zgodę. W nowym projekcie uchwały nie zmienia się kwota tylko zapis.

P. Andrzej Prendota zapytał ile inne gminy wydały z budżetu na taki cel jak Gmina Tarnów?

P. Skarbnik odpowiedziała, że zwróci się do policji o udzielenie takiej informacji.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji, 14 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 16.

P. Skarbnik omówiła projekt uchwały nr 16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnów na lata 2015-2025. Zostały omówione zmiany w budżecie gminy Tarnów po stronie przychodów i po stronie wydatków. Zmiany nawiązują do podejmowanych uchwał przez Radę Gminy Tarnów uwzględniając autokorekty.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnów na lata 2015-2025, 17 głosami „za”, czterech radnych nie obecnych.

Opinia do projektu nr 17.

P. Skarbnik omówiła projekt uchwały nr 17 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Tarnów na 2015 rok. Proponowane zmiany w budżecie na rok 2015 wynikają ze zmian w dochodach własnych, środków, które wpłynęły do Gminy (środki zewnętrzne), oraz z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Wszystkie te wpływy spowodowały zmiany w dochodach i wydatkach budżetowych. P. Skarbnik dodała, że w autokorekcie do projektu uchwały, przekazanej radnym, zostały uwzględnione zmiany zarówno w dochodach jak i wydatkach, zostały również uwzględnione zmiany w Funduszu Sołeckim (Zgłobice). Zmiany dochodów i wydatków przenoszą się na wszystkie załączniki, które są przy uchwale budżetowej. Zmianie ulega również deficyt, jak również rozchody budżetu Gminy oraz wielkości przypadające do spłaty na rok 2015, ponieważ Gmina otrzymała umorzenia z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w kwocie 20 000, 00 zł. Ponieważ szczegółowo omawiane były na komisjach projekty uchwał, dlatego pani Skarbnik nie omawia ich ponownie, jeżeli będą pytania to odpowie.

P. Piotr Rybski w nawiązaniu do informacji, że w Błoniu i Łękawce będą prace służące adaptacji pomieszczeń, poprosił P. Wójta by do uchwały dołączyć adaptacje pomieszczeń w szkole w Zbylitowskiej Górze. Ponadto, zapytał o zbiornik przeciwpożarowy przy budynku wielofunkcyjnym w Zbylitowskiej Górze, jak to ma funkcjonować i czy jest potrzebny? Radny zapytał również, czy jest możliwość aby lampy, które są przy centrum przenieść w

inne miejsce, ponieważ w jego opinii tam jest dobrze oświetlone a przydały by się w innym miejscu.

P. Grzegorz Koziół odpowiedział, że lampy nie można ruszać, ponieważ są wykonane zgodnie z projektem i pokrywane z funduszy unijnych.

Jeżeli chodzi o zbiornik, to nie odpowie na to, ponieważ nie jest przygotowany ale postara się udzielić odpowiedzi na następnej komisji lub sesji. Natomiast, jeżeli chodzi o adaptację pomieszczeń, to dali do realizacji te, które Gmina była zmuszona dać, ponieważ w momencie ewentualnego przekształcenia, placówki te nie otrzymają zgody na prowadzenie działalności, to jest konieczność. Zbylitowska Góra na tą chwilę, takiej konieczności nie ma. Można to oczywiście analizować i nie mówi nie. Tam jest konieczność, ponieważ od przyszłego roku przestają funkcjonować oddziały „0” i rejestracja niepublicznej szkoły zaczyna się od zera, nie ma adaptacji przeprowadzonej zgodnie z sanepidem. Takich nie będziemy mieć w Błoniu i Łękawce. Dlatego to jest bezwzględna konieczność.

P. Piotr Rybski powiedział, że gdyby to było zbiorowe przekazanie projektowania, to na pewno było by to taniej i szybciej.

P. Wójt dodał, że jeżeli chodzi o Zbylitowską Górę, to są jeszcze pewne wątpliwości, prowadzone są jeszcze rozmowy, jeżeli chodzi o pomysły wykorzystania tego. Trzeba wypracować jedno stanowisko odnośnie ewentualnych tam przeróbek.

P. Piotr Rybski powiedział, że warunkowo dostała pozwolenie dopuszczenie do użytkowania stołówka w Zbylitowskiej Górze i to jest pilne.

P. Wójt powiedział, że są tego świadomi. Jeżeli chodzi o możliwość przeniesienia jej do piwnic, to jest wątpliwe a z kolei robienie stołówki na górze jest wątpliwość Dyrektora Szkoły, ponieważ ma tam inne plany. Najpierw musimy wiedzieć co chcemy, co chcemy osiągnąć i dopiero wtedy będą zlecane projekty. Na razie nic nie zagraża funkcjonowaniu szkoły. Komisja Oświaty spotkała się z Dyrektorami szkół i jest cała lista potrzeb. Są inne priorytety potrzeb i trzeba je rozpatrywać według konieczności.

P. Sępek zgłosił błąd pisarski w autokorekcie dotyczącej środków Soleckich w Zgłobicach poprosił o skorygowanie błędu.

W związku z brakiem uwag, p. Mieczysław Nytko – Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Radni zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Tarnów na 2015 rok, został przyjęty, 16 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, czterech radnych nie obecnych.

P. Przewodniczący poprosił p. Skarbnik o przedstawienie informacji na temat realizacji budżetu za pierwsze półrocze 2015 r.

P. Irena Podraza – Skarbnik Urzędu Gminy Tarnów powiedziała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych i ustawa o samorządzie gminnym została przedłożona informacji na temat realizacji budżetu za pierwsze półrocze 2015 r. w obowiązującym terminie, Wójt Gminy przedłożył 21 sierpnia do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w celu

wydania opinii do wykonania budżetu Gminy Tarnów za I półrocze 2015 r. w tym samym dniu przedłożył informację do Rady Gminy. Została również przedłożona informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2024 r. w tym WPF zamieszczona też jest informacja o przedsięwzięciach jakie zostały ujęte w WPF. Zgodnie z zapisami prawa taką informację o przebiegu prognozy finansowej przedstawiły Instytucje Kultury: Centrum Animacji Kulturalnej oraz Gminna Biblioteka Publiczna.

Pani Skarbnik omówiła plan dochodów budżetu Gminy Tarnów, który już po dokonanych zmianach na dzień 30 czerwca 2015 r., który został wykonany w 51,77%. Pani Skarbnik omówiła jak kształtują się dochody w poszczególnych działach. Plan wydatków budżetu Gminy Tarnów został wykonany w 43,11%. Planowany deficyt budżetu Gminy Tarnów na dzień 30.06.2015 r. stanowi nadwyżkę w wysokości 1 891 755,48 zł. Pani Skarbnik omówiła załączniki do sprawozdania finansowego za I półrocze 2015 r.

P. Piotr Rybski poprosił o wykaz firm, osób prywatnych, które mają trwałe zarząd użytkowania wieczystego, jakie kwoty płacą za tą dzierżawę?

P. Skarbnik odpowiedziała, że to jest trochę pracy a pracownik, który się tym zajmuje jest na urlopie dwu tygodniowym, dlatego zaproponowała przygotowanie tej informacji na sesje. P. Skarbnik dopytała, czy to chodziło o użytkowanie wieczyste?

P. Piotr dodał, że użytkowanie wieczyste i służebności też.

P. Skarbnik omówiła skonsolidowany bilans jednostki samorządu terytorialnego, został on sporządzony na podstawie wszystkich jednostek organizacyjnych, takich jak szkoły, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli, Urząd Gminy, Centrum Animacji Kulturalnej, Gminnej Biblioteki Urzędu Gminy Tarnów, oraz bilans spółek prawa handlowego, w których Urząd Gminy posiada swoje udziały: Tarnowskie Wodociągi Spółka z o.o., Tarnowski Klaster Przemysłowy S.A. P. Skarbnik omówiła kolejno pozycje aktywów i pasywów w skonsolidowanym bilansie.

AD 7.

P. Przewodniczący przeszedł do omawiania spraw bieżących.

P. Piotr Rybski zapytał, czy nie można by było przywrócić terminu sesji na 15.09.2015 r.? Powiedział, że Radny Drwał i on poczynili pewne zamiany, związane z ustaleniem terminów i będzie im ciężko przełożyć na termin 16.09.2015 r. Dodał, że Radny Drwał specjalnie poprzesuwał wyjazd służbowy, by być na 15.09.2015 a 16.09.2015 r. nie będzie go na pewno. Radny Rybski powiedział, że on też musiałby też wiele rzeczy odwołać by być 16.09.2015 r.

P. Przewodnicząca powiedziała, że są Radni i Sołtysi, którzy 15.09.2015 r. pobierają podatek do godziny 16.00, ponieważ jest to ostatni dzień pobierania, dlatego została zmieniona data obrad sesji.

P. Piotr Rybski powiedział, że rozmawiał z sołtysami, nie wszystkimi, ale dla nich to nie jest powód aby zmieniać termin.

P. Zbigniew Partyński powiedział, że w ostatnim dniu płatności podatku przychodzi najwięcej osób, z tych co wybierają taką formę płatności.

P. Przewodnicząca powiedziała, że właśnie to z stąd wynikało.

P. Zbigniew Filar zapytał w temacie kanalizacji w Łękawce. Między panem Szymczakiem a panią Krop. Zapytał, czy już w tej sprawie coś wiadomo? Mieszkańcy czekają na decyzję, czy ta kanalizacja pójdzie dalej w tym roku.

P. Sławomir Wojtasik powiedział, że na tą chwilę nie umie odpowiedzieć.

P. Bartosz Łasko poprosił o wykonanie podjazdu dla wózków, czy to dziecięcych czy dla niepełnosprawnych. Zgłosił się do Radnego mieszkaniac, który ma problem z dostaniem się do lokalu wyborczego w czasie wyborów. Radny proponuje, że jeżeli nie można by było zrobić takiego podjazdu na stałe to chociaż na czas wyborów.

P. Sławomir Wojtasik powiedział, że nie zostanie zrobiony podjazd dla niepełnosprawnych na stałe z wiadomych powodów ale spróbuje się zrobić taki podjazd tymczasowy, może rampę stalową przenośną jeszcze przed wyborami.

P. Zbigniew Partyński zapytał Zastępcę Wójta odnośnie instalacji przeciwpożarowej montowanej na kościółku. Niektórzy członkowie Rady Parafialnej zwrócili się do Radnego o interwencję, ponieważ zostało to zainstalowane a do tej pory nie wykonano żadnych prób, oprócz pierwszej, która ponoć była, a na chwilę obecną zbiornik przecieka. Członkowie Rady Parafialnej twierdzą, że nie do końca zostało to przekazane na Parafię i czy sprawuje nad tym opiekę Gmina. Radny dodał, że jeżeli nawet nie sprawuje to może by przejęła, może nie były by tego takie duże koszty, chociaż nad sprawą przeglądów technicznych.

P. Sławomir Wojtasik powiedział, że w każdym kościele i każdej parafii, która jest gminie bliska, zwłaszcza z racji zamieszkania są sprawy ważne, które wymagają zadziałania. Tam gdzie jest to zgodnie z prawem, to się gmina stara pomagać. Tam gdzie jest do czynienia z własnością prywatną, tam nie będzie gmina nic naginać i zmieniać prawa, ponieważ tego nie wolno robić. W sprawie Zawady, była zawarta umowa, której można jeszcze raz się przybliżyć i przeanalizować każdy paragraf. P. Wojtasik dodał, że o ile go pamięć nie myli, gmina zobowiązała się i wykonała to zadanie i przekazała parafii. Parafia się zobowiązała do bieżącego utrzymania, nadzoru i konserwacji. To są obowiązki, które wynikają z podpisanej umowy.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad p. Grzegorz Drwal – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców zakończył posiedzenie Komisji do Spraw Rodziny oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Samorządu Mieszkańców.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Samorządu Mieszkańców
Grzegorz Drwal
Grzegorz Drwal

PRZEWODNICZĄCY
Komisji do Spraw Rodziny
Mieczysław Nytko
Mieczysław Nytko