

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
które odbyło się w dniu 19 września 2016 roku
w sali narad Urzędu Gminy Tarnów.**

Komisja rozpoczęła się o godzinie 13:05 i trwała do godziny 15:00.

Posiedzenie otworzył i poprowadził p. Józef Jamróg – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Po przywitaniu członków komisji oraz p. Wiesławy Mitera – Przewodniczącej Rady Gminy Tarnów, p. Ireny Podraza – Skarbnik Gminy Tarnów, p. Alicji Kusior – Sekretarz Gminy Tarnów, lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Pan Józef Jamróg Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż jest wystarczająca liczba członków do podejmowania decyzji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. *Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 28 kwietnia 2016 r.*
2. *Przyjęcie protokołu z posiedzenia objazdowej Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 1 lipca 2016 r.*
3. *Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku.*
4. *Analiza wieloletniej prognozy finansowej Gminy Tarnów za I półrocze 2016 roku.*
5. *Sprawy bieżące.*

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

Ad 1.

W tym punkcie porządku obrad p. Przewodniczący poinformował, że protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 28 kwietnia 2016 r., był wyłożony do wglądu w Urzędzie Gminy Tarnów. W czasie jego wyłożenia nie złożono żadnych uwag, wobec czego zarządził głosowanie nad przyjęciem tego protokołu.

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 28 kwietnia 2016 r., został przyjęty jednogłośnie 5 głosami „za”.

Ad 2.

Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu obrad dotyczącego przyjęcia protokołu z objazdowej Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 1 lipca 2016 r. Pan Józef Jamróg poinformował, iż nie wniesiono żadnych uwag do protokołu.

Pan radny Piotr Rybski zapytał o wnioski, które zawarte były w tym protokole, a mianowicie działania zmierzające do odtworzenia rowu w zakresie, w jakim był podany do zrealizowania zgodnie z operatem wodno - prawnym. Pan Rybski przypomniał, że sąsiedzi mieli złożyć informacje, czy legalnie odprowadzają wody opadowe do kanalizacji burzowej. Pan Przewodniczący poinformował, że sąsiedzi złożyli oświadczenia, jest taki dokument w Urzędzie Gminy Tarnów. Nie mieli operatów wodno-prawnych. Pan Turaj przedstawił, iż nie jest nigdzie podpięty do kanalizacji burzowej łącznie z panem Kaimem. Pan Józef Jamróg przekazał, że był osobiście na posesji pana Turaja, który otworzył studnię, o którą było podejrzenie, że jest podpięta do kanalizacji opadowej. Studnia jest zabetonowana, nigdzie niepodłączona.

Po wyjaśnieniu p. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu. Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 28 kwietnia 2016 r., został przyjęty jednogłośnie 5 głosami „za”.

Ad 3.

Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu obrad. Poprosił panią Skarbnik o przedstawienie analizy sprawozdania z wykonania budżetu za I Półrocze 2016 roku (**załącznik nr 2**). P. Skarbnik Irena Podraza poinformowała zgromadzonych, iż zgodnie z ustawą o finansach publicznych, ustawą o samorządzie gminnym jak również z podjętą uchwałą Rady Gminy w roku 2011, która dotyczy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Tarnów za pierwsze półrocze, taka informacja została sporządzona przez Wójta gminy. Dokument ten został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu wydania opinii, na którą w dalszym ciągu oczekujemy. Opinia ta pojawi się przed sesją, jednakże nie ma takiego wymogu, ponieważ przyjmuje się ją tylko do wiadomości. Sprawozdanie przedstawiono w wymaganym terminie do 31 sierpnia. Informacja zawiera wszystkie załączniki wynikające z uchwały budżetowej podjętej na rok 2016 oraz część opisową. Pani Skarbnik rozpoczęła prezentację od omówienia załącznika Nr 1 do Informacji dotyczącego Realizacji Planu Dochodu Budżetu Gminy Tarnów na dzień 30 czerwca 2016 r. Zaznaczyła, że dochody w pierwszym półroczu były wykonane w 51,15 % planu, czyli stosownie do upływającego czasu. Pierwotny plan na 2016 rok wynosił 64 765 194,92 zł i wzrósł o 14 701 357,32 zł. Następnie pani Skarbnik przeszła do omówienia poszczególnych działów, które szczegółowo rozpisane są w wyżej wskazanym załączniku do Informacji. W dziale Rolnictwo i Łowiectwo wskaźnik wyniósł 48,36 %. Głównymi wpływami są: dotacje na zwrot podatku akcyzowego, która wykorzystana jest w 100 % i dotacja na Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych. Na FOKR przyjęty jest tylko plan, ponieważ realizacja wypada na drugie półrocze. W dziale Transport i Łączność wykonanie planu jest niskie – 2,57 %. Jak wyjaśniła p. Skarbnik, większość zadań inwestycyjnych realizowanych jest w okresie wakacyjnym. To jest trzeci kwartał, a końcówka rozliczenia w większości przypada na koniec października. Na drogi powiatowe przeznaczona jest 136 900,00 zł i wykonywane są tu trzy zadania, które wynikają z załącznika inwestycyjnego. Na drogi publiczne gminne jest przeznaczona kwota 552 310,00 zł, jest tu tzw. „Schetynówka”, czyli przebudowa i rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Radlna i Poręba Radlna. Zadanie jest realizowane i jest na ukończeniu. Dotacja

celowa z Powiatu wynosi 150 000,00 zł. Kwota ta jest zabezpieczona w budżecie na podstawie Porozumienia ze Starostwem Powiatowym i dotyczy ona również drogi „Schetyńówki”. Przechodząc do kolejnego działu Gospodarka Mieszkaniowa pani Irena Podraza zaznaczyła, że do budżetu przyjęto kwotę 450 000,00 zł z wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości. Na dzień dzisiejszy wykonane jest ok 150 000 zł ze sprzedaży mienia gminnego i jest obawa, że ten tytuł może nie być wykonany. Przetargi niekiedy nie przyniosły rezultatów, ponieważ trudno pozbywać się mienia po cenie niższej niż realna. W Działalności Usługowej tj. odpłatności na cmentarzach komunalnych, wskaźnik wyniósł 57,26 %, czyli odpowiednio do upływu czasu. W Administracji Publicznej są przede wszystkim dotacje. Wykonanie z Urzędu Wojewódzkiego jest na poziomie 78,83 %. Spowodowane jest to tym, że Urząd Wojewódzki przekazał nam kwotę jednorazowo wyższą. Największe wpływy są z tytułu różnych dochodów – 312 198,37 zł. Są to zwroty podatku VAT za lata poprzednie (5 lat). Dodatkowo zostało złożone zapytanie do Urzędu Skarbowego w Katowicach, który wydaje interpretacje w sprawie rozliczenia VAT-u zadania inwestycyjnego w Koszycach Małych - budowa sali. Jeżeli ta interpretacja byłaby dla nas korzystna to moglibyśmy dostać jeszcze dodatkowo pieniądze. Dział Urzędy Naczelnych Organów Władzy Państwowej, Kontroli i Ochrony Prawa oraz Sądownictwa to ogólnie mówiąc wybory. Dotacja została wykorzystania w 91,04 %. Na rejestr wyborców wprowadzona została na początku roku kwota 5000 zł, jednak została zwiększona o kwotę 22 848,00 zł na zakup urn przezroczystych i zakup ten został zrealizowany. W Bezpieczeństwie Publicznym ujęta jest dotacja 4 500,00 zł na wyposażenie bieżące straży pożarnych. W Straży Gminnej po zmianie przyjęto wpływy w wysokości 65 000,00 zł, wykonanie wynosi 98,97 % i dotyczy to zaległości. W kolejnym dziale dotyczącym Dochodów od Osób Prawnych, od Osób Fizycznych i od Innych Jednostek Nieposiadających Osobowości Prawnej Oraz Wydatki Związane z Ich Poborem wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych 12 000,00 zł. Tytuł ten realizuje Urząd Skarbowy. Wykonanie budżety wyniosło 37,37 % i w pierwszym półroczu zawsze jest niższe. Osoby Prawne – 51 % tak jak upływ czasu. Te wielkości wprowadzane są na podstawie przedłożonych deklaracji przez osoby prawne. Wpływy z podatku rolnego są tu nieco wyższe 64,68 %, jednak należy poczekać do końca roku jak to się będzie kształtować. Przy tej pozycji warto wspomnieć, iż firma LEIER zwróciła się o zwrot podatku od nieruchomości za okres 5 lat, jest to kwota 168 000,00 zł. Zmienili deklarację ze względu na niewłaściwe zakwalifikowanie - ich zdaniem i ich ekspertów - pewnych budowli. Sprawa jest w toku. Pani Skarbnik poinformowała, że gdy zaistnieje konieczność będą powoływani niezależni eksperci, którzy będą przeprowadzać analizy. Podatek leśny 46,14 %, podatek od środków transportowych 53,36 %, wpływ z odsetek od czynności cywilnoprawnych. Rekompensaty utraconych dochodów tj. dotacja, z której gmina korzysta przy zakładach pracy chronionej - wykonanie planu 50,18 %. Następnie pani Skarbnik przeszła do działu Wpływy z Podatku Rolnego, Podatku Leśnego, Podatku Od Spadków i Darowizn, Podatku od Czynności Cywilnoprawnych oraz Podatków i Oplat Lokalnych Od Osób Fizycznych. Pani Irena Podraza w szczególności zwróciła uwagę na wpływy z tytułu podatku od nieruchomości, podatek rolny i leśny. Wskaźniki wynoszą kolejno 53,54 %, 64,34 % i 61,63 %. Ze względu na prowadzoną modernizację gruntów rolnych do planu pierwotnego wpływy z podatku od nieruchomości dodano kwotę 890 000,00 zł. Po zakończonym wymiarze całościowo,

dokonana zostanie analiza sytuacji całej gminy we wszystkich miejscowościach. Planowane zakończenie wprowadzania zmian jest do końca września, jednak nie wiadomo czy uda się to zrealizować ze względu na ogrom pracy, którym cały czas towarzyszą odwołania, przychodzenie stron w sprawie wyjaśnienia oraz konieczność wprowadzania spraw bieżących. Pani Skarbnik przyznała, że ciężko powiedzieć na tą chwilę, czy zwiększy się wpływy z podatku w tym roku. Nie można zwiększyć dochodów podatkowych stosownie do wymiaru, ponieważ są zaległości w wysokości ok. 300 000 zł. Są przypisy, ale jest również mnóstwo odpisów. Szereg ludzi wyjaśnia sprawy i fizycznie pieniądze mogą nie wpłynąć.

Pan radny Józef Jamróg słusznie zauważył, że przy modernizacji wyszły na jaw budynki, które nigdy nie były wykazane do podatku.

Pan radny Piotr Rybski poprosił o wyjaśnienie danych z Załącznika Nr 7 do Informacji. Pani Skarbnik wytłumaczyła, iż w Wykonaniu Planu Zobowiązań Pieniężnych umieszczone są przypisy i odpisy tych miejscowości, które na dzień 30 czerwca 2016 r. zostały wprowadzone. Miejscowości, które wprowadzono w pierwszej kolejności płatności miały rozbite na 4 raty, a tym wprowadzonym na końcu płatności się skumulują do dwóch rat. Tak może być np. w przypadku Woli Rzędzińskiej. Nie można mówić o nierówności, jeżeli do wprowadzenia jest 15 000 pozycji. Nie jest możliwe, aby ktoś w ciągu miesiąca mógł wszystko wprowadzić. Odpowiadając panu Rybskiemu, pani Skarbnik zaznaczyła, że nie ma możliwości z urzędu zaniechania pobierania odsetek. Jest cała procedura umarzania. Takie sprawy można rozwiązywać indywidualnie. Na każdej decyzji jest napisane, że kwotę trzeba wpłacić w terminie 14 dni. Po tym terminie naliczane są odsetki. Musimy stosować się do przepisów Ordynacji Podatkowej. Pani Skarbnik zaznaczyła, iż była możliwość wglądu do operatu po jego wykonaniu w Starostwie Powiatowym, były organizowane konsultacje. Pan Rybski poprosił o wykaz przypisów z wykonani planu zobowiązań pieniężnych za 2015 rok. Pani Skarbnik zadeklarowała, iż taką informację może dostać, są to dane ze sprawozdań i są ogólnodostępne.

Pan radny Dariusz Żurek zabrał głos, podtrzymując wcześniejsze wypowiedzi radnych i pani Skarbnik, iż duże grono ludzi przez lata nie płaciło za nieruchomości na działkach. Podatki naliczane były tylko za grunt, natomiast domy czy inne budynki nie były ujawniane. W takich przypadkach niezadowolenie jest tym bardziej większe, gdyż kwota podatku drastycznie się powiększyła. W sytuacji nieujawienia nieruchomości podatek powinien być naliczony 5 lat do tyłu, jednak urząd zaniechał takiego działania.

Kontynuując pani Skarbnik zaznaczyła, że w przypadku podatku od środków transportu jeden dłużnik jest należny ponad 40 000 zł. Jest jednak nieuchwytny. Następnie zwróciła uwagę na udziały gminy w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa (PIT) – wykonanie planu 46,34 %. Jest niedobór ok. 800 000 zł, jednak liczy się, że jeżeli ten niedobór do końca roku się nie pogłębi to ten podatek przy takich wpływach powinien być zrealizowany. Różne Rozliczenia to subwencje oświatowe, ich wykonanie jest do upływu czasu. Domy pomocy mają wykonanie 36,74 %. Są tu odpłatności za pobyt osoby w takim domu. Jeżeli chodzi o świadczenia wychowawcze to jest to świadczenie 500+. W planie jest już 10 956 964,13 zł oraz dodatkowo otrzymaliśmy dotację inwestycyjną w wysokości

9 801,87 zł na kserokopiarkę. Świadczenia rodzinne, z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia to również dotacje z budżetu państwa i wynoszą 6 323 070,00 zł. Wykonanie planu w pierwszym półroczu wynosi 61,10 %. W dziale Edukacyjna Opieka Wychowawcza mamy również dotację 37 913,00 zł na stypendia dla uczniów. Plan jest wykonany w 100 %. W Gospodarce Komunalnej i w Ochronie Środowiska mamy odpady komunalne i za okres pierwszego półrocza wykonanie jest 61 %. Wynika to z tego, że szereg osób płaci za odbiór śmieci z góry za dłuższy okres czasu. Na utrzymanie zieleni otrzymaliśmy dotację w wysokości 41 200 zł, która jest w tym momencie rozliczana. Było to obsadzanie placów zabaw przy szkołach i przy centrach wsi. Starostwo przekazało również dotację na zielen w wysokości 11 000 zł. Wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska wykonane są na poziomie 85,56 % i było proponowanie zwiększenie w tym zakresie. W Kulturze i Ochronie Dziedzictwa Narodowego będzie dotacja 7 000 zł od Marszałka Województwa Małopolskiego na Kapliczkę. W Kulturze Fizycznej wpływy są z najmu basenu 7 000 zł i z usług na basenie 40 000 zł. Dotacja w wysokości 9 500 zł była na realizację projektu „Umiem pływać”. Ogólne dochody 51,15 % wykonania planu.

Pan radny Piotr Rybski poprosił o wyjaśnienie tabeli ze str. 10 części opisowej, która dotyczy skutków ulg i zwolnień odnośnie podatku od nieruchomości- osoby prawne. Pani Skarbnik wytłumaczyła, iż mowa tu przede wszystkim o zakładzie pracy chronionej Pana Rzepki w Woli Rzędzińskiej. Są to ulgi ustawowe. Później dostajemy z tego tytułu dotację z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i te wielkości wykazujemy do tego sprawozdania.

Pani Skarbnik przeszła do skrótowego omówienia Realizacji Planu Wydatków Budżetu Gminy Tarnów będącej załącznikiem Nr 2 do Informacji. Ogólne wykonanie wydatków to 41,89 %. Pani Irena Podraza zaznaczyła, że to są wielkości wydatków bieżących jak i wydatków majątkowych, które osobno omówione są w Załączniku Nr 6 do Informacji. Ich wykonanie jest bardzo niskie, ponieważ umowy są zawarte i są ujęte w planie, a realizacja trwa na ogół kilka miesięcy. Jeżeli chodzi o wydatki w działach tam gdzie mamy wydatki majątkowe będzie niskie wykonanie. Wydatki na transport zbiorowy wynoszą 2 219 580 zł i jest to dotacja, którą przekazujemy do miasta Tarnowa z tytułu komunikacji miejskiej. Drogi publiczne wojewódzkie wykonanie 38,37 %. W okresie do 30 czerwca nie był zawarte jeszcze żadne umowy odnośnie dróg powiatowych. Duże zadanie w zakresie „powiatówki” jest w Koszycach Małych ul. Wolska. W drogach gminnych wydatki zrealizowane w 33,72 %. Bardzo szczegółowy opis na co pieniądze są wydatkowane, zawarty jest w części opisowej. W Gospodarce Mieszkaniowej, jeżeli chodzi o środki zabezpieczone na wykup gruntów do mienia komunalnego gminy wykonanie wynosi na razie 20,39 %. Tutaj dalej trwają negocjacje. W wyborach jest wykonanie tylko 1,27 %, ale tu są wcześniej wspomniane urny, które zakupiono już w drugim półroczu. W Bezpieczeństwie Publicznym i Ochronie Przeciwożarowej mieści się samochód i nagrody dla policji. Obsługa Długu Publicznego to spłacanie kredytów, pożyczek. Wykonanie budżetu wynosi 39,01 %, ale to dlatego, iż termin spłaty przypada zawsze do 15 dnia następnego kwartału, wyjaśniła pani Skarbnik. W okresie pierwszego półrocza kwota wykorzystana przez Wójta z rezerwy bieżącej wyniosła 31 200 zł.

W dziale Oświata i Wychowanie główne wydatki są to wynagrodzenia, składki do ZUS, wydatki bieżące jak prąd, gaz, woda. Odprawy dla pracowników trzech przekształconych szkół były wypłacone na dzień 31 sierpnia. W Ochronie Zdrowia mamy program profilaktyki zdrowotnej realizowany przez Powiat Tarnowski, kwota po zmianie to 223 779,27 zł. W placówkach opiekuńczo-wychowawczych jest niski współczynnik wykonania, ponieważ jest mniej dzieci, na które gmina płaci, dlatego będzie propozycja, aby pewną pulę pieniędzy ściągnąć na inne działanie. Wskaźnik rodzin zastępczych wynosi 28,40 %, ale zwiększy się on w okresie drugiego półrocza. Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze jest to dotacja od Wojewody na rehabilitację dzieci niepełnosprawnych. W pozostałych działaniach w zakresie polityki społecznej mamy żłobki 47,22 %. Zgodnie z uchwałą Rady Gminy finansujemy każde dziecko uczęszczające do żłobka w wysokości 300 zł. Jeden żłobek jest w Zbylitowskiej Górze (16 dzieci), a od 1 września działa drugi w Radlnej (15 dzieci). Pani Skarbnik wyjaśniła, że przy żłobkach jest tak, iż nie możemy domagać się zwrotu od innych gmin. W dziale Edukacyjna Opieka Wychowawcza - świetlice szkolne wykonanie mają 28,78 %. Po dogłębnej analizie, na sesji będzie proponowanie przeniesienie części środków. Utrzymanie zieleni w gminach częściowo finansowane z dotacji częściowo ze środków własnych. Wykonanie jest 14,22 %, ale z zielenią jest tak, że większość prac przypada na okres trzeciego kwartału. Jeżeli chodzi o oświetlenie sytuacja wygląda podobnie. Większa część inwestycji rozliczana jest w drugim półroczu. W kulturze mamy dotacje na organizacje pożytku społecznego 27000 zł i 100 % jest już zrealizowane. Centrum Animacji Kulturalnej i biblioteki mają 50 % wykonania planu. W ochronie zabytków otrzymaliśmy dotację dla parafii w Zbylitowskiej Górze na renowację ławek w kościele. W Kulturze Fizycznej mamy obiekty sportowe tj. utrzymanie basenu 45,39 % i kwota wynosi 672 589 zł. Zadania w zakresie kultury fizycznej to głównie dotacje dla klubów sportowych. Łącznie wydatki są na poziomie 41,89 %. Wskaźnik jest bardzo dobry, gdybyśmy przekroczyli 50 % obowiązywałaby dyscyplina budżetowa. Pani Skarbnik poinformowała zgromadzonych, że na kredyty mamy założone 8 989 927 zł. Umowa podpisana jest z Bankiem Polskiej Spółdzielczości SA. Na tą Chwilę kredyt nie jest jeszcze uruchomiony. Gmina ma pożyczkę na budowę kanalizacji sanitarnej w Porębie Radlnej i pożyczkę na budowę ścieżki rowerowej w Zawadzie. Na dzień dzisiejszy realizowane są te pożyczki. Kredyty spłacane są w terminie, nie ma żadnych zaległości. W okresie pierwszego półrocza podjętych było łącznie 20 Uchwał Rady Gminy oraz Zarządzeń Wójta w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej. P. Skarbnik zwróciła uwagę na fundusze sołeckie. Jeżeli fundusz sołecki nie zostanie zrealizowany do końca danego roku, pomimo że są pieniądze, przesuwa się go na rok następny i zwrotu z tego tytułu nie ma. Musi być faktyczne wykonanie kasowe. Z fundusz sołeckiego, tak jak przedstawiają na wszelkich szkoleniach, powinny być realizowane zadania mniejsze, służące poprawie jakości życia mieszkańców. Nie powinno się podejmować projektów, tylko konkretne zadania.

Pan Przewodniczący zapytał, dlaczego co roku fundusz sołecki jest niższy. Pani Skarbnik odpowiedziała, że wysokość funduszu sołeckiego obliczana jest na podstawie wskaźników, konkretnych wzorów. Jest on ściśle kontrolowany przez Wojewodę i gmina nic tu nie może zmienić. Przy punkcie dotyczącym biblioteki pan Józef Jamróg zapytał, dlaczego wykonanie

zakupu księgozbioru jest tylko 5%. Pani Skarbnik zadeklarowała odpowiedź po rozmowie z dyrektorem Gminnej Biblioteki.

Pan Piotr Rybski zapytał o koszty audytu wewnętrznego oraz obsługi prawnej. Pani Sekretarz wyjaśniła, iż audytem zajmuje się osoba z zewnątrz na umowę zlecenie i jej wynagrodzenie wynosi 2000 zł brutto miesięcznie. Natomiast pan Radca ma kwotę umowy ok. 5000 zł, również na umowę zlecenie. Pani Skarbnik uzupełniła, iż pan Radca prowadzi obsługę prawną również CAK-u, ZOSIP-u i GOPS-u. Pan radny Piotr Rybski zapytał również o wyjaśnienie kwoty 1000 zł na sprzątanie pomieszczeń rady sołeckiej. Pani Skarbnik odpowiedziała, że to chodzi o pomieszczenia komunalne, nie zostało to sprecyzowane. Utrzymanie punktów selektywnego zbierania odpadów, o które również było pytanie są to umowy z miastem Tarnowem. Radny Piotr Rybski zapytał również o rozliczenie Centrum Animacji Kulturalnej, a dokładniej o dużą kwotę (18 199,99zł) zwrotu kosztów podróży pracowników, szkolenia, ryczałty samochodowe. Pani Skarbnik zadeklarowała przygotować odpowiedź na najbliższą Komisję, dodała że CAK ma oddzielną księgowość. Odnoście podatku od nieruchomości w marcu wprowadzone było do budżetu 490 000 zł i w czerwcu 400 000 zł. Być może wprowadzone będzie kolejne 400 000 zł. Na dzień dzisiejszy wprowadzonych jest przypisów ok. 1 500 000 zł, a odpisów 300 000 zł. Pani Skarbnik wyjaśniał, że do planu budżetowego nie można wpisać całego przychodu. Dochodzą jeszcze koszty takie jak drukarki, tonery, papier, koszty wysyłki jak również inkaso soltysów z tego tytułu, cały czas są również zaległości.

Ad.4.

Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu obrad. Przekazał głos Pani Skarbnik, która ogólnie przedstawiła Informację o Kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej. Plan dochodów został zrealizowany na 51,15 %, wydatki na 41,89 %. Plan przychodów zrealizowany na 13,20 %. Pani Skarbnik przypomniała, że ujęte są tu kredyty, które nie były uruchamiane w pierwszym półroczu, aby nie płacić odsetek. Różnica między dochodami a wydatkami wynosi 5 381 002,49 zł przy planowanym deficycie 4 717 662,91 zł. za pierwsze półrocze wyszliśmy nadwyżką. Zadłużenie 39,08 % rocznego planu. Załącznik Nr 1 do Informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawia przedsięwzięcia realizowane w gminie i jest w załączniku do protokołu. Warto dodać, że nie ma tu przedsięwzięć inwestycyjnych, one będą dopiero związane ze składaniem wniosków do Ośrodków UE. Rada Gmina ustaliła limit dla Wójta 7 500 000 zł na wydatki bieżące, które przekraczają rok budżetowy (media, gaz, woda, prąd, dowóz uczniów do szkoły, odśnieżanie) został on wykonany 26,44 %.

Pani Skarbnik po krótko przedstawiła również informację o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Bibliotek Publicznej Gminy Tarnów oraz Centrum Animacji Kulturalnej Gminy Tarnów za pierwsze półrocze 2016 roku.

Ad. 5

Pan przewodniczący przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad, jakim są sprawy bieżące.

Pan Rybski zawnioskował o odpowiedź na pytanie: na jakim etapie jest sprawa toru w Zbylitowskiej Górze? Jakie są dalsze działania, tym bardziej, że pan Wójt wypowiada się na ten temat w telewizji, prasie? Czy coś się zmieniło w tym zakresie, czy są jakieś nowe fakty? Pan Przewodniczący wyraził zdanie, iż będą oczekiwać odpowiedzi od Pana Wójta podczas najbliższej Komisji Budownictwa.

W wyniku wyczerpania porządku obrad i braku uwag p. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył posiedzenie.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej

Józef Janiak

Lesko Borko
Wice Pr.

Janiak