

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 1 grudnia 2017**  
**roku w sali narad Urzędu Gminy Tarnów.**

**Komisja rozpoczęła się o godzinie 8:00 i trwała do godziny 8:35.**

Posiedzenie otworzył i poprowadził pan Józef Jamróg – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Przywitał członków Komisji, panią Alicję Kusior – Sekretarz Gminy Tarnów oraz pracowników urzędu lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan Józef Jamróg – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 23 października 2017 r.
2. Wydanie opinii w sprawie skargi p. .
3. Sprawy bieżące.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad, który przegłosowano 4 głosami „za”. W głosowaniu nie uczestniczył radny p. Piotr Rybski.**

**Ad 1.**

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący poinformował, że protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 23 października 2017 r., był wyłożony do wglądu w Urzędzie Gminy Tarnów. W czasie jego wyłożenia nie złożono żadnych uwag, wobec czego zarządził głosowanie nad przyjęciem tego protokołu.

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 23 października 2017 r. został przyjęty 4 głosami „za”. W głosowaniu nie uczestniczył radny p. Piotr Rybski.**

**Ad 2.**

P. Przewodniczący przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej rozpatrywano skargę p. i członkowie komisji zdecydowali o wysłaniu pisma do prokuratury z zapytaniem czy są prowadzone postępowania w sprawie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Zespołu Interdyscyplinarnego działającego przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej. Zapytał, czy wpłynęła w tej kwestii odpowiedź?

P. Maria Srebro – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że w odpowiedzi Prokuratura napisała, że nie udzieli takiej odpowiedzi. W tej sprawie z takim zapytaniem może zwrócić się Wojewoda Małopolski, któremu Prokuratura może udzielić odpowiedzi.

P. Alicja Kusior – Sekretarz Gminy Tarnów powiedziała, że Wojewoda Małopolski dwukrotnie poinformował Skarżącego, że to nie są sprawy, które mogą rozstrzygać jednostki samorządu tylko sąd.

P. Kierownik potwierdziła mówiąc, że są to sprawy rodzinne.

P. Sekretarz poinformowała, że po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, kiedy oczekiwano na odpowiedź z Prokuratury, Skarżący został poinformowany, że jego sprawa nie zostanie rozstrzygnięta w terminie. W odpowiedzi na to Skarżący napisał pismo, w którym powieła te wszystkie zarzuty, które były przedstawiane w pismach, które do tej pory złożył.

Radny Marek Cichy (m. Biała) zapytał do kogo Skarżący adresuje pisma?

P. Sekretarz odpowiedziała, że do Urzędu Gminy i do Rady Gminy Tarnów. Następnie p. Sekretarz zapoznała Radnych ze złożonym pismem przez Skarżącego z dnia 31.10.2017 r. **(stanowiące załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).**

Po wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Rewizyjna opracowała opinię **(stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)** w sprawie skargi ustosunkowując się do zarzutów Skarżącego w następujący sposób:

- zarówno pracownicy GOPS jak i członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego działali w ramach swoich uprawnień i zgodnie z obowiązującymi przepisami zarówno w odniesieniu do stosowania procedury Niebieskie Karty, jak i w odniesieniu do przekazania sprawy do GOPS w Chełmcu jako ośrodka położonego najbliżej miejsca zamieszkania Skarżącego,
- Skarżący w swej korespondencji wielokrotnie informował, że mieszka u swej matki w Marcinkowicach, gmina Chełmiec, opiekuje się matką i jako adres do korespondencji podawał adres zamieszkania w domu matki. Nieuzasadnione są więc twierdzenia o narażeniu go na koszty w sytuacji, gdy musiał stawić się w GOPS w Chełmcu,
- pracownicy GOPS dwukrotnie ustalali termin mediacji, jednak w pierwszym terminie nie przyszedł Skarżący, natomiast w drugim – nie doszło do porozumienia,
- pracownicy GOPS systematycznie monitorowali sytuację rodziny Skarżącego i współpracowali w tej sprawie z policjantem dzielnicowym, psychologiem i pozostałymi członkami Zespołu Interdyscyplinarnego,
- Skarżący w sposób bezpodstawny używa wobec pracowników GOPS i Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego sformułowania o nakłanianiu do określonych działań, podczas gdy w rzeczywistości podczas licznych rozmów Skarżącego w GOPS szukano jedynie różnych rozwiązań istniejącej sytuacji. Takie próby rozwiązania rodzinnego konfliktu w żadnym przypadku nie mogą być traktowane jako nakłanianie stron do określonych działań,
- Brak jest podstaw do stwierdzenia braku obiektywizmu w działaniach podejmowanych przez GOPS i Zespół Interdyscyplinarny.

Członkowie Komisji Rewizyjnej uznali zarzuty Skarżącego wobec pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tarnowie i członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego za nieuzasadnione. Zwrócili również uwagę na fakt, iż konflikt rodzinny z udziałem Skarżącego, może być rozwiązany jedynie na drodze sądowej, bowiem możliwości gminnych instytucji rozwiązania tego konfliktu zostały wyczerpane. Ponadto za właściwe należy uznać dystansowanie się pracowników GOPS od dalszego angażowania się w rozwiązanie konfliktu między małżonkami wobec nieobiektywnych i krzywdzących opinii wydawanych na ich temat przez Skarżącego.

**Członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęli opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej i Zespół Interdyscyplinarny.**

**Ad 3.**

Przewodniczący Komisji powiedział, że na sesji Rady Gminy Tarnów w dniu 29 listopada Przewodnicząca Rady Gminy przekazała według kompetencji skargę p do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. P. Przewodniczący rozdał kserokopię skargi członkom komisji w celu zapoznania się z nią. W dalszej kolejności ustalono kolejny termin posiedzenia Komisji Rewizyjnej na 8 grudnia br. w celu rozpatrzenia w/w skargi.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad pan Józef Jamróg – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył posiedzenie Komisji.

