

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się
w dniu 18 września 2017 roku
w sali narad Urzędu Gminy Tarnów
przy ul. Krakowskiej 19 (II p.).**

Komisja rozpoczęła się o godzinie 13.00 i trwała do godziny 13.50.

Posiedzenie otworzył i poprowadził Radny pan Józef Jamróg – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Po przywitaniu członków komisji, pani Sekretarz i pani Skarbnik – lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Radny przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z Komisji Rewizyjnej z dnia 26 czerwca 2017 roku.
2. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku.
3. Sprawy bieżące.

W związku z brakiem uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Radni jednogłośnie przyjęli proponowany porządek posiedzenia – jednogłośnie, 4 głosami „za”. W głosowaniu nie uczestniczył pan Radny Piotr Rybski.

Ad.1.

W związku z brakiem uwag do protokołu z posiedzenia Komisji pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Członkowie Komisji Rewizyjnej przyjęli protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 26 czerwca 2017 roku - jednogłośnie, 4 głosami „za”. W głosowaniu nie uczestniczył pan Radny Piotr Rybski.

Ad.2.

Do omówienia informacji na temat wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku przystąpiła pani Skarbnik. Przypomniała, że wszyscy Radni otrzymali wcześniej przedmiotowy materiał do zapoznania się z jego treścią. Oblicz sporządzenia takiego sprawozdania przez organ wykonawczy wynika z ustawy o finansach publicznych. To wójt gminy przygotowuje informację o wykonaniu budżetu za okres pierwszego półrocza jak również przygotowuje informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Tarnów oraz realizację przebiegu przedsięwzięć zapisanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Do tego sprawozdania została dołączona informacja z instytucji kultury o przebiegu wykonania planu finansowego Centrum Animacji Kulturalnej gminy Tarnów jak również Gminnej Biblioteki Publicznej. Jak można zauważyć są to podwójne materiały, ponieważ od 1 czerwca br. te instytucje połączyły się w jedną. Do 31 maja br. jednostki te złożyły osobne sprawozdania, a następnie jedno za ten wspólny okres. Sprawozdanie zostało skierowane do Rady Gminy Tarnów jak również do RIO. Izba Obrachunkowa na dzień

dzisiejszy wydała opinię o wykonaniu budżetu za okres pierwszego półrocza. Uchwała ta wpłynęła 12.09. br. do tutejszego Urzędu, została zamieszczona w BIP na stronie internetowej gminy Tarnów. Uchwała składu orzekającego kolegium RIO w Krakowie z dnia 11.09. br. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za okres I półrocza 2017 roku. RIO nie wniosła żadnych zastrzeżeń co do niniejszej informacji.

Pani Skarbnik zwróciła uwagę na załącznik nr 1 - tj. dochody budżetowe. Budżet po stronie dochodów 85 mln 239 726 zł na przestrzeni pierwszego półrocza zmienił się o kwotę prawie 4 mln zł – tyle dodatkowych pieniędzy doszło. Budżet został wykonany w 50,66 %.

Następnie pani Skarbnik omówiła poszczególne działy. Szczególną uwagę zwróciła na gospodarkę odpadami komunalnym 45,92% , czyli w skrócie mówiąc jest to odpłatność za śmieci. Tutaj jest sporo zaległości w opłatach, bo już około 200 tys zł. Oczywiście są też osoby, które płacą za cały rok. Z tego wykonania trzeba wyliczyć dokładnie ile jest zaległości, a ile nadpłat. Najpierw tam gdzie mamy telefony kontaktowe, to dzwonimy i przypominamy o zaległościach i uprzedzamy o wysyłaniu upomnień - gdyż to są już dodatkowe koszty - a później niestety sporządza się tytuły wykonawcze, egzekucyjne do Urzędów Skarbowych i tam zaległości są ściągane z poborów w zakładach pracy i z emerytur. Nigdy nie robi się tego od razu, czeka się jakiś czas, jednak muszą być gromadzone pieniądze na zapłatę faktur.

Reasumując pani Skarbnik powiedziała, że dochody za okres pierwszego półrocza br. wykonane są zgodnie z upływem czasu i podlegają ścisłej analizie, by te wielkości zapisane w budżecie były realizowane. Został do dochodów przygotowany obszerny materiał opisowy, z którym można było się zapoznać.

Pan Radny P. Rybski zapytał czym się różnią wpływy z najmu basenu od wpływów z tytułu opłat za usługi świadczone na basenie?

Pani Skarbnik powiedziała, że zastanowi się nad tym i udzieli odpowiedzi po przerwie.

Kolejno pani Skarbnik przeszła do umówienia wydatków, mówiąc iż tutaj generalna zasada jest taka, że jeżeli byśmy dokładnie przeanalizowali poszczególne działy na dzień 30.06. br. to zobaczymy, że w tej działalności bieżącej wydatki są realizowane praktycznie na ile to możliwe stosownie do upływu czasu, a jeżeli są wydatki jednorazowe to one przypadają w okresie pierwszego albo drugiego półrocza i zadania inwestycyjne nawet jeśli umowa zawarta jest w pierwszym półroczu, to realizacja trwa nie raz dłuższy czas i przechodzi na drugie półrocze.

Następnie pani Skarbnik omówiła poszczególne działy. Zwróciła uwagę na oszczędności, które powstały w żłobkach, ale muszą być przekwalifikowane na dotację dla przedszkoli niepublicznych, a wynikały stąd iż od 1 września br. nie funkcjonuje żłobek w Zbylitowskiej Górze, jest tam oddział przedszkolny. Kwoty, które zostały będą przeniesione do działu oświaty.

Pani Skarbnik zaznaczyła, że szczegółowo rozlicza się realizację planów dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej oraz zadań zleconych oraz trzeba dokładnie wykazać jakie są dochody i wydatki. Dotacja ta podlega szczególnemu rozliczeniu, jeśli jest wykorzystana do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego, to podlega zwrotowi do budżetu państwa w terminach jakie wynikają z zawartych umów albo z przepisów. W załączniku nr 4 podane są informacje z zadań realizowanych na podstawie porozumień z innymi JST. Ta również podlega ona szczególnemu rozliczeniu. Sytuacja finansowa gminy określona jest w załączniku nr 8, jest tutaj deficyt, ponieważ wydatki są wyższe aniżeli dochody. Załącznik nr 9 zawiera wszystkie zarządzenia oraz uchwały rady gminy, które miały wpływ na zmianę budżetu od 1 stycznia br. Dodatkowo dołączono wykaz zaległości i nadpłat budżetu gminy i to z jakiego tytułu one powstały w poszczególnych działach . Pani Skarbnik zwróciła uwagę na ogólną kwotę zaległości tj. 3 mln 267 493,20 zł i tutaj chyba największą kwotą w dziale 855 Rodzina – świadczenia rodzinne, z funduszu alimentacyjnego. Jeśli chodzi o zobowiązania gminy na 30 czerwca br. to wymagalnych nie ma, a niewymagalne to są tylko te, kiedy faktura wpłynęła do 30 czerwca br., natomiast płatności przypadają na lipiec, w związku z tym wykazuje się, że dotyczy to pierwszego półrocza.

Podana jest także informacja o realizacji umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zachowania ciągłości działania.

Radny pan B. Łąsko zapytał o punkt w wydatkach dotyczący promocji JST czy tym nie zajmuje się CAK?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest taki rozdział w klasyfikacji budżetowej i od lat jakąś kwotę przydziela się na promocję. CAK ma swój budżet przeznaczony na promocję.

Pani Sekretarz dopowiedziała, że w strukturze organizacyjnej mamy takie stanowisko pracy zajmujące się promocją.

Pani Skarbnik dopowiedziała jeszcze, że w tym roku powstały tam pewne oszczędności, pewne wydatki zostały wstrzymane. Zobaczymy jak to się ukształtuje na koniec roku.

Ad.3.

Pan Radny P. Rybski zapytał o przedszkola publiczne – jako iż ustawa jednoznacznie określa, że dzieci realizujące podstawę programową są zwolnione z opłat. W Zbylitowskiej Górze tego nie ma. Dyrekcja twierdzi, że to jest opłata czynszowa i może taką pobierać. Organ prowadzący ma obowiązek zapewnić bezpłatne godziny, chodzi o te 5 godzin bezpłatnego nauczania.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest to pytanie na Komisję Oświaty. COSiP przygotowuje odpowiedź.

Pani Skarbnik powiedziała, że skoro nie ma przerwy, to odpowiedź na to pytanie odnośnie wpływów dotyczących basenu przygotowuje na najbliższą komisję.

Pan Radny B. Łąsko poprosił o przygotowanie informacji ile dzieci jest teraz w wyniku reformy w szkołach – chodzi o to, że dzieci zostały w siódmym klasach. Jest zainteresowany ile dzieci zostało w szkołach gminnych a nie poszło do szkół tarnowskich.

Wobec braku uwag i pytań ze strony członków komisji zakończono posiedzenie.